NEW LINES INSTITUTE
FOR STRATEGY AND POLICY

RAOUL WALLENBERG
CENTRE FOR HUMAN RIGHTS

Независимый правовой анализ нарушений Российской Федерацией Конвенции о геноциде в Украине и обязанности по предупреждению преступления геноцида

МАЙ **2022** ГОДА

Вступительное слово д-ра Азима Ибрагима

Данный отчет впервые рассматривает один из наиболее спорных и важных вопросов, связанных со вторжением Россиийской Федерации в Украину, а именно: носит ли эта война характер геноцида. В условиях, когда боевые действия все еще продолжаются, современные инструменты позволяют изучить этот вопрос и установить истину.

Поскольку слово «геноцид» так часто используется — и так же часто оспаривается, — в определении этого понятия не стоит допускать вольностей. Необходимы четкий перечень фактов с использованием возможностей современных методов расследования, а также юридический анализ в соответствии с действующим законодательством.

Это проект Института стратегии и политики «New Lines» и Центра Рауля Валленберга по правам человека, в рамках которого были приглашены три группы экспертов для оценки данного вопроса. В их число вошли команда специалистов в области права и экспертов по геноциду, а также группа аналитиков разведки по открытым источникам (OSINT) и эксперты в области лингвистики, сумевшие использовать многочисленные записи первоисточников, которые уже были получены в ходе этой войны, — перехваченные сообщения и свидетельские показания.

Институт стратегии и политики «New Lines» и Центр Рауля Валленберга по правам человека проделали большую работу по изучению геноцида рохинджа и уйгуров, включая подготовку первого отчета, содержащего определение геноцида в Синьцзяне на основании Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года.

Данный отчет приходит к заключению, что Российская Федерация несет государственную ответственность за нарушения Статьи II и Статьи III (c) Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, одной из договаривающихся сторон которой была Российская Федерация. Данный отчет приходит также к заключению, что существует несомненный и серьезный риск геноцида, который государства-участники Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него обязаны предупредить в соответствии со Статьей I данной Конвенции.

Это первый отчет такого рода, но не последнее слово по данному вопросу. Мы надеемся, что за данным отчетом последуют другие.

Д-р Азим Ибрагим
Директор по специальным инициативам
Института стратегии и политики «New Lines»
Вашингтон, округ Колумбия

Исполнительное резюме

Этот отчет представляет собой независимое расследование нарушений Россией Конвенции ООН о геноциде в ходе вторжения в Украину и утверждает:

1) достаточные основания для вывода о том, что Россия несет ответственность за (i) прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида, и (ii) за геноцид, основанный на намерении частично уничтожить украинскую национальную группу; а также
2) существование серьезного риска геноцида в Украине, что влечет за собой юридическое обязательство всех государств по предупреждению преступления геноцида.

I. **Защищаемая группа.** Украинская национальная группа признана внутри страны, на международном уровне и непосредственно Россией в официальных межгосударственных отношениях и, таким образом, находится под защитой Конвенции ООН о геноциде.

II. **Подстрекательство к совершению геноцида.** Согласно Статье III (c) Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида является само по себе преступлением независимо от того, следует ли за ним преступление геноцида.

III. **Подстрекательство к геноциду, организованное на уровне российского государства.**

a) **Отрицание существования украинской идентичности.** Высокопоставленные российские чиновники и комментаторы государственных СМИ неоднократно отрицали существование отдельной украинской идентичности, подразумевая, что те, кто идентифицирует себя как украинцы, угрожают единству России или потворствуют нацизму, а потому заслуживают наказания. Отрицание существования защищенных групп является отдельным признаком геноцида в соответствии с руководством ООН по оценке риска массовых злодеяний.

b) **Зеркальное обвинение.** «Зеркальная пропаганда» — это наиболее мощная исторически повторяющаяся форма подстрекательства, когда преступник обвиняет целевую группу в планировании тех злодеяний, которые он сам намеревается совершить, представляя группу жертв как экзистенциальную угрозу и представляя насилие против них как оборонительное и необходимое. Президент Путин и российские официальные лица обвинили Украину в совершении геноцида или истреблении гражданского населения на территориях, контролируемых поддерживаемыми Россией сепаратистами, в качестве предлога для вторжения в Украину.

c) **«Денацификация» и дегуманизация.** Российские официальные лица и государственные СМИ неоднократно называли «денацификацию» одной из главных целей вторжения и широко описывали украинцев как недолюдей («зомбированные», «звериная суть» или «подчиненный элемент чужой и чуждой цивилизации»), больных или зараженных («гадина», «скверна», «расстройство умов») или экзистенциальную угрозу и воплощение зла («нацизм», «Гитлерюгенд», «Третий рейх»). Эта риторика используется для того, чтобы представить значительную часть или целое поколение украинцев как нацистов и смертельных врагов, делая их законными или необходимыми целями для уничтожения.

d) **Конструирование образа украинцев как экзистенциальной угрозы.** В российском контексте организованная государством подстрекательская кампания открыто связывает нынешнее вторжение с экзистенциальной войной Советского Союза с нацистской Германией, усиливая пропагандистское воздействие на российскую общественность, побуждая ее совершать или оправдывать массовые злодеяния. 5 апреля 2022 года Дмитрий Медведев, нынешний заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации, написал в своем телеграм-канале: «преобразившуюся ментально в Третий рейх, записавшую в учебники по истории имена иуд и нацистских прихвостней Украину его же судьба и постигнет. Туда ей и дорога, такой Украине! ... Эти сложные задачи не исполняются одномоментно. И они будут решаться не только на полях сражений». За день до широко отмечаемого Дня Победы, знаменующего победу Советского Союза над нацистской Германией, президент Путин направил телеграмму поддерживаемым Россией сепаратистам, в которой заявил, что русские сражаются «за освобождение родной земли от нацистской скверны», поклявшись, что, «как и в 1945 году, победа будет за нами». Российская православная церковь публично поддержала эту историческую параллель и благословила борьбу России против нацистов.

e) **Настраивание российской аудитории на совершение или одобрение злодеяний.** Кремль отрицает зверства, совершенные его войсками, и награждает солдат, подозреваемых в массовых убийствах в Украине, поощряя солдат к совершению новых зверств, а российскую общественность — к их попустительству. Кремль имеет возможность напрямую подстрекать общественность, направляя и усиливая свою пропаганду через контролируемый медийный ландшафт и жесткую цензуру вокруг темы войны. Все распространители подстрекательской пропаганды — очень влиятельные политические, религиозные деятели и государственные СМИ, включая президента Путина. Имеется все больше доказательств того, что российские солдаты приняли государственную пропагандистскую кампанию и действуют в соответствии с нее, повторяя ее содержание при совершении злодеяний. Заявления солдат, о которых сообщалось, включают: угрозы изнасиловать «каждую нацистскую шлюху», «охотиться за нацистами», «мы освободим вас от нацистов», «мы пришли очистить вас от грязи» (слова, произнесенные после публичной казни) и другие.

IV. **Намерение совершить геноцид**. Отличительной чертой геноцида как преступления является «намерение уничтожить, полностью или частично, [защищаемую группу] как таковую». Это намерение может быть вменено в вину государству на основании доказательств наличия общего плана геноцида (вытекающего из официальных заявлений, документов или политики) или может быть установлено на основании систематического совершения злодеяний в отношении защищаемой группы. Пять актов геноцида — убийство членов такой группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;

насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую — также могут указывать на намерение совершить геноцид, если рассматривать их в совокупности.

a) **План геноцида.** «Общий план» по частичному уничтожению украинской национальной группы может быть продемонстрирован подстрекательством к геноциду, побуждающим к нынешнему вторжению, либо шокирующими примерами или методами зверств, свидетельствующими о военной политике.

V. Геноцидная модель уничтожения украинцев.

a) **Массовые убийства.** Российские силы собирали украинских гражданских лиц для массовых казней по всей оккупированной территории, при этом методы убийства были одинаковыми: связывание рук, пытки и выстрелы в голову с близкого расстояния. Исчерпывающе задокументированная резня в Буче может свидетельствовать о последовательной тактике, применяемой российскими силами на оккупированных территориях, которые в настоящее время недоступны. Число массовых захоронений на контролируемых Россией территориях быстро увеличивается, что подтверждают результаты расследований и спутниковые снимки, хотя полный масштаб убийств не будет известен до тех пор, пока не будет обеспечен доступ к местам, контролируемым российскими силами.

b) **Преднамеренные нападения на убежища, пути эвакуации и гуманитарные коридоры.** Российские силы систематически атакуют убежища и маршруты эвакуации с точностью, указывающей на военную политику, убивая и заключая в ловушку гражданских лиц в осажденных или конфликтных районах.

c) **Неизбирательные бомбардировки жилых районов**. Российские силы широко использовали оружие неизбирательного действия с широкой зоной поражения, или кассетные боеприпасы, против густонаселенных районов по меньшей мере в восьми областях Украины.

d) **Российские военные блокады: преднамеренное и систематическое создание условий, угрожающих жизни**. Неустанно обстреливая украинцев в осажденных районах изнутри и извне, российские войска одновременно и преднамеренно создавали такие жизненные условия, которые рассчитаны на их физическое уничтожение.

   i. **Разрушение жизненно важных объектов инфраструктуры.** Российские войска следуют одинаковой жестокой схеме осады украинских городов, нанося удары сначала по источникам воды, электроэнергии и связи, а затем по медицинским учреждениям, зерновым складам и центрам распределения помощи, демонстрируя военную стратегию и политику преднамеренного создания фатальных условий для украинских жителей. Эти скоординированные действия российских военных по лишению украинских жителей предметов первой необходимости и созданию для них таких губительных условий свидетельствуют о том, что осада рассчитана на их физическое уничтожение. По состоянию на 15 апреля 1,4 миллиона человек в затронутой конфликтом восточной Украине не имеют доступа к

безопасной воде, а еще 4,6 миллиона человек не имеют достаточного доступа к воде.

ii. **Нападения на систему здравоохранения.** По состоянию на 25 мая Всемирная организация здравоохранения задокументировала 248 нападений на систему здравоохранения Украины. Последовательные и преднамеренные нападения российских войск на родильные дома особенно свидетельствуют о намерении совершить геноцид, поскольку представляют собой четыре из пяти актов геноцида: убийство или причинение серьезных повреждений, усугубление общих и без того опасных для жизни условий и лишение украинских женщин возможности безопасно рожать детей.

iii. **Уничтожение и захват предметов первой необходимости, гуманитарной помощи и зерна.** Российские войска уничтожили и захватили огромные запасы зерна, включая экспроприацию сотен тысяч тонн в Россию, и неоднократно блокировали или захватывали гуманитарную помощь или работников, пытающихся эвакуировать гражданское население, используя голод как оружие войны.

iv. **Другие объекты с опасными для жизни условиями.** Российские силы удерживали украинцев на других объектах, где они были лишены предметов первой необходимости, что иногда приводило к более скорой смерти от удушья или голода.

e) **Изнасилования и сексуальное насилие.** Сообщения о сексуальном насилии и изнасилованиях на оккупированных Россией территориях свидетельствуют о широко распространенной и систематической картине, включая групповые изнасилования, изнасилования в домах или приютах, изнасилования родителей на глазах у детей и наоборот, а также сексуальное рабство. Изнасилования и сексуальное насилие могут представлять собой многочисленные акты геноцида, включая меры по предотвращению деторождения, и наносить тщательно задокументированные долгосрочные физические и биологические разрушения. Истинные масштабы сексуального насилия в ходе этой войны станут известны только со временем, хотя, скорее всего, никогда не станут известны полностью.

f) **Насильственное перемещение украинцев.** Россия сообщила о перемещении более одного миллиона человек из Украины в Россию с начала вторжения, включая более 180 000 детей. Беженцы и официальные лица сообщают, что их перемещение осуществлялось силой или с угрозой применения силы. По словам украинских чиновников, российское законодательство реформируется, чтобы ускорить усыновление детей из Донбасса, а украинских детей, насильно отправленных в Россию, заставляют посещать занятия по русскому языку. Насильственная передача украинских детей в Россию является актом геноцида в соответствии со Статьей II Конвенции ООН о геноциде.

VI. **Намерение частично уничтожить украинскую национальную группу.** Намерение уничтожить группу «частично» определяется не только количеством украинских жертв, которое значительно преуменьшено. Масштабы зверств, направленных против украинцев,

должны оцениваться относительно зоны деятельности или контроля России. При отступлении с оккупированных территорий российские войска оставили после себя следы концентрированного физического уничтожения, включая массовые казни с близкого расстояния, пытки, разрушение важнейших объектов инфраструктуры, изнасилования и сексуальное насилие. Избирательное преследование украинских лидеров или активистов, их последующее исчезновение или убийство являются дополнительным доказательством намерения частично уничтожить украинскую национальную группу, поскольку эти субъекты олицетворяют группу или имеют важное значение для ее выживания.

VII. **Обязанность по предупреждению преступления геноцида.** Государства несут юридическое обязательство предотвращать геноцид за пределами своих границ, как только им становится известно о серьезном риске геноцида - именно этот порог четко установлен в настоящем отчете, и теперь государства не могут отрицать свою осведомленность. Конвенция о геноциде налагает на государства минимальное правовое обязательство принимать разумные меры для содействия в предупреждении преступления геноцида и защите уязвимого украинского гражданского населения от непосредственного риска геноцида.

Данный отчет был подготовлен благодаря участию и консультации многочисленных независимых экспертов, включая следующих:

Йона Даймонд (Yonah Diamond)

Проф. Джон Пэкер (Prof. John Packer)

Эрин Фаррел Розенбенг (Erin Farrell Rosenberg)

Профессор Сьюзан Бенеш (Prof. Susan Benesch)

Райхан Асат (Rayhan Asat)

Аделжоке Бабингтон-Ашайе (Adejoké Babington-Ashaye)

Кристофер Этвуд (Christopher Atwood)

Сантьяго А. Кантон (Santiago A. Canton)

Достопочтенный Ирвин Котлер (Hon. Irwin Cotler)

Проф. Дэвид Крейн (Prof. David Crane)

Дато Парам Кумарасвами (Dato Param Cumaraswamy)

Посол Келли Карри (Amb. Kelley Currie)

Проф. Таня Л. Доми (Prof. Tanya L. Domi)

Д-р Татьяна Итвелл (Dr. Tatyana Eatwell)

Марк Эллис (Mark Ellis)

Зои Гладстон (Zoe Gladstone)

Проф. Макс Хилэйр (Prof. Max Hilaire)

Мофидул Хоке (Mofidul Hoque)

Проф. Стивен Т. Кац (Prof. Steven Katz)

Проф. Хироаки Куромия (Prof. Hiroaki Kuromiya)

Проф. Эррол Мендес (Prof. Errol Mendes)

Проф. Норман М. Наймарк (Prof. Norman M. Naimark)

Д-р Мелани О'Брайен (Dr. Melanie O'Brien)

Д-р Эвелина У. Очаб (Dr. Ewelina U. Ochab)

Проф. Максим Пенски (Prof. Maxim Pensky)

Эмили Прей (Emily Prey)

Посол Аллан Рок (Amb. Allan Rock)

Майкл Шарф (Dean Michael Scharf)

Посол Дэвид Дж. Шеффер (Amb. David J. Scheffer)

Проф. Марси Шор (Prof. Marci Shore)

Д-р Дэвид Саймон (Dr. David Simon)

Профессор Тимоти Снайдер (Prof. Timothy Snyder)

Д-р Грегори Х. Стэнтон (Dr. Gregory H. Stanton)

Чиф Чарльз Таку (Chief Charlies Taku)

Д-р Дьёрдь Татар (Dr. György Tatár)

Роберт Тайлер (Robert Tyler)

Table of Contents

Вступительное слово д-ра Азима Ибрагима 1
Введение 4
Правовая основа ответственности государства 5
1. Конвенция о геноциде 5
2. Предупреждение преступления геноцида: главная цель Конвенции о геноциде 6
3. Присвоение ответственности государства 8
Краткая историческая справка 9
Защищаемая национальная группа 9
I. Прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида 10
Применимое право 10
Подготовка основы для подстрекательства к геноциду: отрицание существования украинской группы 11
Предлог для вторжения: «зеркальное обвинение» и конструирование образа украинцев как экзистенциальной угрозы 13
«Денацификация» и дегуманизация 14
Настраивание российской аудитории на совершение или одобрение злодеяний 16
II. Доказательства намерения совершить геноцид 19
Применимое право 19
Общий план 20
Вывод о намерении совершить геноцид из картины разрушений, направленных против украинцев 21
Массовые казни/Массовые убийства 21
Преднамеренные нападения на убежища, пути эвакуации и гуманитарные коридоры 23
Неизбирательные бомбардировки жилых районов 25
Российские военные блокады: Преднамеренное и систематическое создание опасных для жизни условий 26
Изнасилования и сексуальное насилие 29
Насильственное перемещение украинцев 31
Уничтожение культурных и священных объектов 32
Намерение частично уничтожить украинскую национальную группу 32
Атрибуция намерения совершить геноцид 33
III. Обязанность по предупреждению геноцида 34

Неминуемый риск геноцида 34
Природа обязанности по предупреждению преступления геноцида..... 35
Выводы..... 36
Послесловие достопочтенного Ирвина Котлера..... 37
Приложение..... 38

Введение

Данный отчет представляет собой независимое расследование нарушений Россией Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него в связи с ее вторжением в Украину, — расследование, подготовленное в качестве срочного ответа на продолжающиеся злодеяния. Конвенция о геноциде налагает юридические обязательства на все государства-участники, включая Россию, по принятию мер по предупреждению преступления геноцида, как только возникнет серьезный риск геноцида, или остановить его по мере того, как он совершается. Обязанность по предупреждению преступления геноцида является самостоятельным юридическим обязательством и, как следует из названия Конвенции, наступает *до* совершения геноцида[1]. Данный отчет обоснованно приходит к заключению о том, что Россия несет ответственность за подстрекательство к совершению геноцида и за геноцид, основанный на намерении частично уничтожить украинскую национальную группу. Далее в отчете делается окончательное заключение о существовании серьезного риска геноцида, что влечет за собой обязанность по предупреждению преступления геноцида.

Нюрнбергский трибунал 1947 года исторически провозгласил, что «преступления против международного права совершаются [отдельными лицами], а не абстрактными образованиями»[2]. Данный отчет призван укрепить параллельные уголовно-правовые процессы, происходящие на международном уровне, направленные на выявление и привлечение к ответственности отдельных преступников за все крупные преступления, включая геноцид, преступления против человечности, военные преступления и агрессию. Злодеяния, задокументированные и собранные в этом отчете, должны быть использованы для продвижения этих уголовных расследований и преследований. Однако этот отчет предназначен для того, чтобы поставить государства — ведущие субъекты межгосударственных отношений — в известность об их текущих и непреложных юридических обязательствах по Конвенции о геноциде и обеспечить полное соблюдение ими этих обязательств.

Методология

Данный отчет в значительной степени основан на проверенных материалах из открытых источников и охватывает период до 22 мая 2022 года, однако его следует рассматривать в контексте быстро развивающейся ситуации на местах. Если единственным источником для какого-либо заявления является официальный источник, об этом будет прямо сообщено в основном тексте. Отчет состоит из трех основных разделов: подстрекательство к совершению геноцида, доказательства намерений совершить геноцид и обязанность по предупреждению преступления геноцида.

В делах о геноциде Международный Суд применяет более высокий стандарт доказывания, чем баланс вероятностей, учитывая исключительную тяжесть обвинений[3]. Однако в данном отчете к вопросам нарушения государствами Конвенции о геноциде применяется стандарт «разумных оснований для вывода» в связи с несудебным характером расследования в условиях

[1] *Босния против Сербии*, Решение 2007, пар. 148.
[2] Заключение Нюрнбергского международного военного трибунала 1946, с. 55 https://crimeofaggression.info/documents/6/1946_Nuremberg_Judgement.pdf.
[3] Дело о геноциде. Решение Международного Суда ООН по спору Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории 2007, пар. 209. Суд должен быть «абсолютно убежден» в том, что четко установлены утверждения, заявленные в ходе разбирательства, согласно которым было совершено преступление геноцида или другие деяния, перечисленные в Статье III.

продолжающейся войны и столь ранней стадией общего процесса расследования[4]. В отчете применяется второй «четкий» или «убедительный» стандарт для демонстрации того, что порог существования серьезного риска геноцида был достигнут, что влечет за собой обязанность всех государств-участников по его предупреждению.

Правовая основа ответственности государства

1. Конвенция о геноциде

Преступление геноцида согласно международному праву кодифицировано в Конвенции о геноциде — договоре, который Советский Союз (ныне Россия) подписал и ратифицировал в 1949 и 1954 годах соответственно[5]. Обязательства России по Конвенции о геноциде являются *erga omnes*, или обязательствами перед международным сообществом в целом, что вытекает из статуса *jus cogens* запрета преступления геноцида[6]. Конвенция о геноциде предусматривает уголовную ответственность физических лиц за геноцид и связанные с ним деяния, в то время как государства могут быть привлечены к ответственности за такие деяния в рамках отдельной, хотя иногда и пересекающейся, правовой системы[7]. Важно отметить, что стандарт доказывания нарушений договора по международному праву ниже, чем тот, который требуется для уголовного судопроизводства[8]. Ответственность государства за нарушение международного права следует из международных противоправных деяний, приписываемых государству, или, в случае геноцида, противоправного поведения исключительной тяжести, которое приписывается государству. В настоящем докладе рассматривается не индивидуальная *уголовная* ответственность, а вопрос о том, несет ли Россия *государственную ответственность* за нарушения Конвенции о геноциде, юридически обязательного соглашения между 152 государствами-участниками. В отчете

[4] Независимая международная миссия по установлению фактов в Мьянме описала этот стандарт как «соблюдаемый, когда достаточный и надежный объем первичной информации, согласующийся с другой информацией, позволяет обычному здравомыслящему человеку сделать обоснованный вывод о том, что инцидент или модель поведения имели место» (статья 6) A/HRC/39/64

[5] *Конвенция о предупреждению преступления геноцида и наказании за него* (Конвенция о геноциде) принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocity-crimes/Doc.1_Convention%20on%20the%20Prevention%20and%20Punishment%20of%20the%20Crime%20of%20Genocide.pdf. На данный момент насчитывается 152 государств-участников, «Статус договоров: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», сборник договоров Организации Объединенных Нацией (United Nations Treaty Collection) https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-1&chapter=4&clang=_en#33.

[6] *Босния и Герцеговина против Югославии*, решение Международного Суда, 11 июля 1996 года, пар. 31; см. также Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят третьей сессии (2001), с. 112-113, https://legal.un.org/ilc/documentation/english/reports/a_56_10.pdf.

[7] *Босния против Сербии*, пар. 167-69, 174. Международный Суд основывает свой вывод о том, что государства могут быть признаны ответственными за геноцид и связанные со Статьей III действия, исходя из четкой формулировки Статьи IX Конвенции о геноциде, которая предусматривает отдельную ответственность «того или другого государства за совершение геноцида или одного из других перечисленных в Статье III деяний ответственность государства за геноцид или за любое из других деяний, перечисленных в Статье III». См. также П. Гаета «On What Conditions Can a State Be Held Responsible for Genocide?» в журнале «European Journal of International Law», 2007 год, с. 643 («Для возникновения международной ответственности государства, однако, нет необходимости доказывать, что государство как таковое — или одно или несколько его должностных лиц — вынашивало намерения совершить геноцид в уголовном смысле. Это требование относится только к уголовной ответственности отдельных лиц»).

[8] О стандарте доказывания в отношении Конвенции о геноциде см. среди прочего: Стивен Уилкинсон «Standards of Proof in International Humanitarian and Human Rights Fact-Finding and Inquiry Missions», Женевская академия международного гуманитарного права и прав человека, с. 20, https://www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/Standards%20of%20Proof%20in%20Fact-Finding.pdf.

применяется Конвенция о геноциде в качестве основного источника права в свете соответствующей международной судебной практики, обычного международного права, практики государств и научных работ.

Статья I Конвенции о геноциде налагает на государства-участники обязанности в отношении геноцида, который «независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение»[9].

Статья II дает такое определение геноцида:

Под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

a) убийство членов такой группы;

b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;

c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;

d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;

e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Согласно Статье II, существуют три составных элемента: (1) совершение действия или действий геноцида против (2) защищаемой группы и (3) с намерением уничтожить эту группу полностью или частично. В Статье III перечислены наказуемые деяния, включая «геноцид, заговор, прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида, покушение на совершение геноцида и соучастие в геноциде»[10].

2. Предупреждение преступления геноцида: главная цель Конвенции о геноциде

Предупреждение геноцида является главной целью Конвенции о геноциде, что подразумевается решающим понятием в ее названии — «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него» — и такого же четко выраженного юридического обязательства в Статье I. Международный Суд четко определил, когда возникает обязанность по предупреждению преступления геноцида:

> Обязанность государства по предупреждению преступления геноцида и соответствующая обязанность действовать возникают в тот момент, когда государство

[9] Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Статья I.
[10] Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Статья III.

> узнает или предположительно должно было узнать о существовании серьезного риска совершения геноцида[11]

Обязанность по предупреждению преступления геноцида не ограничивается собственной территорией государства, а распространяется на все места, где она «может действовать соответствующим образом»[12]. Венская конвенция о праве международных договоров (ВКМД), или «договор о договорах», участником которого является и Россия, устанавливает параметры толкования договоров. Статья 31 гласит:

> Договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора[13].

Контекст для толкования договора включает преамбулу и соглашения, относящиеся к договору[14]. Преамбула Конвенции ссылается на резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, которая санкционировала ее разработку и утвердила преступление геноцида в международном праве как:

> ... отказ в признании *права на существование* целых человеческих групп ... [который] влечет большие потери для человечества, которое лишается культурных и прочих ценностей, представляемых этими человеческими группами, и противоречит нравственному Закону, духу и целям Объединенных Наций[15]

Объект и цель договора прямо указаны как в названии Конвенции, так и в Статье I: обязать договаривающиеся стороны принимать меры предупреждения геноцида и карать за его совершение. Согласно Международному Суду, цель Конвенции «состоит в том, чтобы защитить само существование определенных человеческих групп»[16]. Этот идеал служит «основой и мерилом всех ее положений»[17]. Данный отчет следует рассматривать в свете этой главной цели: предупредить преступление геноцида до полного или частичного уничтожения защищаемой группы и обеспечить ее безопасность[18].

---

[11] *Босния против Сербии*, пар. 431.
[12] *Босния против Сербии*, пар. 183.
[13] Венская конвенция о праве международных договоров, 23 мая 1969 (ВКМД).
[14] ВКМД, статья 31 (2)(a). Что касается «контекста», см.: Рафаэль Лемкин «Правление государств „оси“ в оккупированной Европе» — источник термина «геноцид» и предшественник Конвенции о геноциде. Лемкин определил, что понятие «геноцид» «не обязательно означает немедленное уничтожение нации... Оно скорее предназначено для обозначения скоординированного плана различных действий, направленных на разрушение основных основ жизни национальных групп с целью уничтожения самих групп. Целями такого плана будет дезинтеграция политических и социальных институтов, культуры, языка, национальных чувств, религии и экономического существования национальных групп, а также разрушение личной безопасности, свободы, здоровья, достоинства и даже жизни людей, принадлежащих к таким группам» — Рафаэль Лемкин, «Правление государств „оси“ в оккупированной Европе» (Вашингтон, округ Колумбия, 1944), с. 79.
[15] Генеральная Ассамблея ООН, *Преступление геноцида*, 11 декабря 1946 года, резолюция 96 (I), https://www.refworld.org/docid/3b00f09753.html.
[16] Консультативное заключение Международного Суда ООН 1951, с. 12.
[17] Там же.
[18] Согласно статье 31(3) ВКМД, условия договора подлежат дальнейшему толкованию в свете последующих (a) соглашений и (b) практики применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования и (c) «любы[x] соответствующи[x] норм международного права, применяемы[x] в отношениях между участниками». ВКМД, статья 31(2-3). Более того, статья 31(4) предусматривает: «[Специальное] значение придается

3. Присвоение ответственности государства

Доклад Комиссии международного права (КМП) 2001 года под названием «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» содержит нормы обычного, или общего, международного права об ответственности государств за нарушение Конвенции о геноциде согласно Международному Суду[19]. Согласно закону об ответственности государства, акты геноцида будут вменяться в вину государству, если они совершены лицами или образованиями: (1) имеющими статус государственных органов в соответствии с государственным законодательством (*де-юре*) или действующими в «фактической зависимости» от государства (*де-факто*) [20]; (2) уполномоченными государственным законодательством осуществлять элементы государственной власти[21]; или (3) действующими по указанию, под руководством или «фактическим контролем» государственных органов[22]. Действия государственных органов или лиц, наделенных полномочиями осуществлять государственную власть, вменяются в вину государству даже в том случае, если они превышают свои полномочия или инструкции[23]. Поведение российских вооруженных сил и должностных лиц как государственных органов[24], а также лиц или образований, действующих под их фактическим контролем, в том числе поведение государственных операторов СМИ и должностных лиц или образований, контролируемых российским правительством в самопровозглашенных «республиках», вменяется в вину

термину в том случае, если установлено, что участники имели такое намерение». Согласно статье 32, дополнительные средства толкования, включая «подготовленные материалы и обязательства заключения договора», могут быть использованы для подтверждения значения договорных терминов или для определения значения, «когда толкование в соответствии со статьей 31 [или] (a) оставляет значение двусмысленным или неясным, или (b) приводит к результатам, которые являются явно абсурдными или неразумными».

[19] КМП была учреждена Генеральной Ассамблеей ООН (ГА ООН) в 1947 году для выполнения своего мандата в соответствии со статьей 13(1)(a) Устава ООН «организует исследования и делает рекомендации с целью [...] поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации»; соответственно, ее мнения, принятые ГА ООН, являются авторитетными. См. также *Босния против Сербии*, статьи 149, 401.

[20] *Ответственность государств за международно-противоправные деяния*, 2001, согласно статье 4 *«Поведение органов государства»*:

1. Поведение любого органа государства рассматривается как деяние данного государства по международному праву независимо от того, осуществляет ли этот орган законодательные, исполнительные, судебные или какие-либо иные функции, независимо от положения, которое он занимает в системе государства, и независимо от того, является ли он органом центральной власти или административно-территориальной единицы государства.
2. Понятие «орган» включает любое образование, которое имеет такой статус по внутригосударственному праву. https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/9_6_2001.pdf.

[21] Там же. Согласно статье 5 *«Поведение лиц или образований, осуществляющих элементы государственной власти»*: «Поведение лица или образования, не являющегося органом государства в соответствии со статьей 4, но уполномоченного правом этого государства осуществлять элементы государственной власти, рассматривается как деяние этого государства по международному праву, при условии что в данном случае это лицо или образование действует в этом качестве».

[22] Там же. Согласно статье 8: «Поведение лица или группы лиц рассматривается как деяние государства по международному праву, если это лицо или группа лиц фактически действует по указаниям либо под руководством или контролем этого государства при осуществлении такого поведения».

[23] Там же. Согласно статье 7: «Поведение органа государства либо лица или образования, уполномоченных осуществлять элементы государственной власти, рассматривается как деяние этого государства по международному праву, если этот орган, лицо или образование действуют в этом качестве, даже если они превышают свои полномочия или нарушают указания».

[24] См. Правило 149, исследование Международного Комитета Красного Креста по обычному международному гуманитарному праву, https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_rule149#Fn_EC46E6AE_00001.

России[25]. В настоящем отчете рассматривается вопрос о том, вменяется ли в вину России поведение лиц или образований, совершающих подстрекательство к совершению геноцида в соответствии со Статьей III (c) или геноцида в соответствии со Статьей II[26].

Краткая историческая справка

В декабре 1991 года Украина добилась полной независимости (92 процента украинцев проголосовали «за») и международного признания как суверенного государства, хотя уникальная украинская национальная идентичность долгое время предшествовала официальной независимости. В июне 1996 года украинский парламент ратифицировал новую конституцию, признав украинский язык государственным, наряду со многими другими признаками национальной принадлежности. В апреле 2021 года Россия направила более ста тысяч военнослужащих в приграничные районы Украины — крупнейшее наращивание сил с 2014 года. 21 февраля 2022 года Кремль официально признал независимость Луганской и Донецкой области народных республик. 23 февраля 2022 года президент России Владимир Путин приказал российским войскам вторгнуться в Украину, что и было сделано на следующий день[27].

Защищаемая национальная группа

Судебная практика определяет защищаемую группу по ее положительным характеристикам, то есть группу «как таковую»[28], а национальную группу конкретно как «совокупность людей, которые, как считается, разделяют правовую связь, основанную на общем гражданстве, в сочетании с взаимностью прав и обязанностей»[29]. Украинский народ имеет международно признанную национальность и гражданство, а также общую идентичность. Фактически, согласно последним исследованиям, подавляющее большинство украинцев идентифицируют себя как украинцев, включая тех, кто говорит по-русски и живет в преимущественно русскоязычных районах[30]. Россия сама последовательно признавала отдельную украинскую национальную идентичность в международных и двусторонних отношениях. В соглашении с Украиной Россия прямо признает существование украинского национального меньшинства в России и русского национального меньшинства в Украине (и, следовательно, украинского большинства):

> Стороны гарантируют свободное и равноправное развитие русского национального меньшинства в Украине и украинского национального меньшинства в Российской Федерации.

[25] В ОБСЕ отметили, что Россия несет ответственность за поведение «должностных лиц, назначенных и/или контролируемых правительством Российской Федерации в самопровозглашенных Луганской и Донецкой “республиках”». См. ОБСЕ 89.
[26] Аналогичный анализ см.: *Босния против Сербии,* пар. 384-415.
[27] https://www.pbs.org/newshour/world/a-historical-timeline-of-post-independence-ukraine
[28] *Босния* 2007, Решение 193-195
[29] Международный трибунал по Руанде, Обвинитель против Акайесу, Дело No. ICTR-96-4-T. Решение (2 сентября 1998 года), пар. 512
[30] https://www.washingtonpost.com/politics/2022/03/07/ukraine-russian-speakers/

> Стороны будут создавать благоприятные условия в целях сохранения их национальной самобытности, культуры, языка, реализации духовных и религиозных потребностей[31]

Украинцы определяются как национальная группа на национальном и международном уровнях и, таким образом, являются группой, находящейся под защитой Конвенции о геноциде. Более того, украинцы неоднократно признавались таковыми самой Россией в официальных государственных отношениях с Украиной.

I. Прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида

В этом разделе будут (1) изложены юридические и эмпирические элементы «прямого и публичного подстрекательства к совершению геноцида», которые будут (2) применены к настоящей ситуации путем анализа российской государственной или контролируемой государством пропаганды, предшествовавшей вторжению в Украину.

Применимое право

Конвенция о геноциде предусматривает отдельное наказуемое или международно-противоправное деяние «прямого и публичного подстрекательства к совершению геноцида» в соответствии со Статьей III (c). Хотя Международный Суд еще не рассматривал вопрос об ответственности государства за нарушение Статьи III (c), международное уголовное право и научные работы об исчерпывающе задокументированных исторических траекториях геноцида предоставляют руководство для определения ответственности государства. Согласно международной уголовной практике, прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида само по себе является преступлением в соотстветствии с Конвенцией о геноциде, независимо от того, последовали ли за ним геноцид или акты геноцида (в отличие от подстрекательства)[32]. Признание подстрекательства скорее зависит от «*потенциальной угрозы* того, что сообщения могут вызвать геноцид»[33]. В индивидуальном уголовном контексте четыре элемента преступления включают: (1) публичное (2) прямое (3) подстрекательство (поощрение или провокация к совершению геноцида) и (4) намерение уничтожить, полностью или частично, защищаемую группу как таковую[34]. В данном разделе будут применяться первые три элемента, поскольку в следующем разделе будет рассмотрен вопрос о атрибуции государству намерения совершить геноцид на основании либо официального заявления об общем плане, либо умозаключения о намерении на основании анализа тактики злодеяний.

---

[31] Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Украины о сотрудничестве в области культуры, науки и образования https://docs.cntd.ru/document/902056509; Россия также признала «украинское общество» в Совете по правам человека. См. Список рекомендаций по ключевым тематическим приоритетам Универсального периодического обзора (УПО) для Украины (2-й цикл)

[32] Акайесу, пар. 562; Нахимана AC 678; SCC дело Мугесеры, пар. 85.

[33] Нахимана, 1015.

[34] Акайесу, 556-560. См. также: «Atrocity speech law : foundation, fragmentation, fruition» Грегори С. Гордона, 185, о контексте использования этих элементов: («(1) “прямое” (понимают ли лица, которым предназначалось сообщение, его смысл — из этого можно сделать вывод, что сообщение может быть неявным); (2) “публичное” (призыв к преступным действиям, обращенный к ряду лиц в общественном месте или к представителям широкой общественности через средства массовой информации); (3) подстрекательство (незаконные призывы к совершению геноцида рассматриваются с учетом цели и контекста); и (4) *mens rea* (намерение уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую)».

В контексте «публичного» подстрекательства рассматривается, направлено ли подстрекательство на широкую общественность, в том числе через СМИ[35]. В контексте «прямого» подстрекательства учитывается, сразу ли аудитория поняла подтекст сообщения, который в основном определяется его значением в контексте: современную аудитории обстановку и культурные нюансы[36]. Подстрекательство не обязательно должно быть явным, чтобы быть прямым, особенно во время повышенных волнений, войны или уже «взрывоопасной ситуации»[37]. Виды исчерпывающе задокументированного подстрекательства, особенно актуальные для данной ситуации, включают дегуманизацию, обвинение жертв в заговоре или совершении злодеяний («зеркальное обвинение»), а также потворство насилию или поощрение насилия, среди прочих[38]. Дополнительные признаки подстрекательства включают влияние оратора, восприимчивость аудитории к совершению геноцида, исторический и социальный контекст сообщений, наличие альтернативных источников информации, а также то, подпала ли аудитория под влияние повторяемого подстрекательства[39].

Подготовка основы для подстрекательства к геноциду: отрицание существования украинской группы

Несмотря на подписанные договоры, признающие существование украинской национальности на международном уровне, российские официальные лица и комментаторы государственных СМИ долгое время отрицали легитимность отдельной украинской идентичности перед российской общественностью. Еще в апреле 2016 года премьер-министр (сегодня заместитель председателя Совета безопасности России) Дмитрий Медведев отрицал существование легитимного украинского государства[40]. 26 февраля 2020 года бывший помощник президента Путина Владислав Сурков, которого многие считают архитектором путинизма и российской политики в отношении Украины[41], заявил, что «Украины нет. Есть украинство. То есть, специфическое расстройство умов... А нации нет»[42].

Высокопоставленные российские чиновники неоднократно отрицали существование украинского языка, культуры и национальной идентичности, утверждая, что те, кто идентифицирует себя как

[35] Акайесу, пар. 556.
[36] Нахимана (Дело для СМИ) Апелляционное решение, пар. 698-701; Международный трибунал по Руанде, Бикинди (TC Judgment), para 387.
[37] Нахимана 1004; Бикинди (TC Judgment), пар. 387. После смерти президента Хабариманы, в условиях повышенной напряженности и беспорядков, интенсивность вещания и призывов к населению принять меры против тутси возросла. Судебное решение по делу Нахиманы, пар. 481.
[38] «Atrocity speech law : foundation, fragmentation, fruition» Грегори С. Гордона, с. 284 (определяет дополнительные виды подстрекательства, включая, среди прочего, «эвфемизмы и метафоры; оправдания во время текущего насилия; оправдание и одобрение совершенного в прошлом насилия... и смешение жертвы и сочувствующих ей»).
[39] https://dangerousspeech.org/wp-content/uploads/2020/08/Dangerous-Speech-A-Practical-Guide.pdf 10-24. См. также: С. Бенеш «Vile Crime or Inalienable Right: Defining Incitement to genocide», 498; Рабатский план действий ООН, пар. 29.
[40] https://www.themoscowtimes.com/2016/04/05/russian-prime-minister-ukraine-has-no-industry-or-state-a52385
[41] Архитектор «путинизма»: https://www.theatlantic.com/international/archive/2014/11/hidden-author-putinism-russia-vladislav-surkov/382489/, политика в отношении Украины: https://blogs.lse.ac.uk/lseih/2020/07/01/there-is-no-ukraine-fact-checking-the-kremlins-version-of-ukrainian-history/, https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-russia-surkov-insight/ex-rebel-leaders-detail-role-played-by-putin-aide-in-east-ukraine-idUSKBN1870TJ
[42] https://actualcomment.ru/surkov-mne-interesno-deystvovat-protiv-realnosti-2002260855.html

украинцы, угрожают «единству» русских и украинцев[43]. Российский институт стратегических исследований (РИСИ) — российский государственный аналитический центр, формирующий политику «в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»[44], — имеет долгую историю отрицания права Украины на существование. В 2014 году, после захвата территорий в Крыму и на Донбассе, центр опубликовал сборник эссе под названием «Украина — это Россия», который был «посвящен теме единства русского мира» и описывал «украинство» как «своеобразное южнорусское областническое западничество»[45]. В марте 2016 года ведущий научный сотрудник РИСИ Олег Неменский утверждал, что «большинство украинского общества точно не имеют отношения к этой [украинской] культуре»[46]. В феврале 2020 года Владимир Путин повторил тезис о том, что народы Украины и России — «один народ», и заявил, что Православная церковь Украины, получившая автокефалию в 2018 году, разрушает «единство Русской православной церкви»[47].

В июле 2021 года Путин опубликовал эссе под названием «Об историческом единстве русских и украинцев», в котором он вновь утверждает, что украинцы и русские — «один народ, единое целое»[48]. В этом эссе Путин утверждает, что «современная Украина — целиком и полностью детище советской эпохи» и что «подлинная суверенность Украины возможна именно в партнёрстве с Россией»[49]. Далее он предположил, что, отвергая идею о единстве украинцев и русских, украинское правительство потакает неонацистам и нацизму[50].

21 февраля 2022 года, за три дня до начала полномасштабного вторжения, Путин выступил с речью, в которой настаивал на том, что «современная Украина целиком и полностью была создана Россией, точнее, большевистской, коммунистической Россией» и что в России «готовы показать вам, что значит для Украины настоящая декоммунизация»[51]. В своей речи, объявляющей о вторжении в Украину, Путин призвал украинцев отказаться от своих избранников — поскольку это решение, «несмотря на наличие государственных границ, укрепляло бы нас изнутри как единое целое»[52].

---

[43] 8 октября 2018 года заместитель председателя Государственной Думы Петр Толстой заявил в первом выпуске своего ток-шоу на российском государственном телеканале «Первый канал», «Толстой. Воскресенье», что украинский язык является «искусственным» и «не имеющим даже литературной нормы на всей территории Украины», https://www.1tv.ru/shows/tolstoy-voskresene/vypuski/tolstoy-voskresene-vypusk-ot-07-10-2018. В статье, опубликованной в марте 2019 года на сайте государственных СМИ RT Russian, тогдашний заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по культуре Владимир Бортко утверждал, что украинцы «говорят о своем языке, своей культуре... [и что] Украина хочет позиционировать себя как отдельная нация. Они пытаются подчеркнуть какую-то разницу, но ее нет». В статье приводились слова профессора языка, настаивающего на том, что «украинский литературный язык... очень искусственный». В январе 2022 года во время пленарного заседания российского парламента член комитета Государственной Думы РФ по образованию Анатолий Вассерман утверждал, что украинского языка не существует и что «украинцы — неотъемлемая часть русского народа». https://www.gazeta.ru/social/news/2022/01/25/17192923.shtml. Он назвал украинский язык «диалектом» русского, сравнив его с блатной феней. https://twitter.com/adagamov/status/1486054196373864452.

[44] https://en.riss.ru/about-us/

[45] https://www.livelib.ru/book/1001469412-ukraina-eto-rossiya-mihail-smolin

[46] https://riss.ru/article/9462/

[47] https://putin.tass.ru/en/ob-ukraine// Глава Русской православной церкви, Патриарх Московский Кирилл, также подчеркнул, что русские и украинцы «вышли из единой Киевской купели Крещения, объединены православной верой и связаны общей исторической судьбой» http://www.patriarchia.ru/db/text/5926180.html

[48] http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181 (при этом он добавил, что его «слова — не дань какой-то конъюнктуре, текущим политическим обстоятельствам»)

[49] Там же.

[50] Там же.

[51] http://kremlin.ru/events/president/news/67828

[52] http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843

5 апреля 2022 года заместитель председателя Совета безопасности Дмитрий Медведев написал в Telegram следующее: «украинство, подпитываемое антироссийским ядом и всепоглощающей ложью по поводу своей идентичности, — это и есть один большой фейк. Этого явления никогда не было в истории. И сейчас не существует»[53].

Официальная российская пропаганда, отрицающая существование украинской национальной группы, косвенно определяет тех, кто считает себя украинцем, как заслуживающих наказания: либо за угрозу единству России и, следовательно, за измену, которую Путин объявил «тягчайшим из возможных преступлений»[54], либо за потакание нацизму, как сказано в эссе Путина. Следует отметить, что отрицание существования защищаемых групп или элементов их идентичности является показателем особого риска геноцида в соответствии с Рамочным документом ООН по анализу жестоких преступлений[55].

Предлог для вторжения: «зеркальное обвинение» и конструирование образа украинцев как экзистенциальной угрозы

Понятие «зеркальная пропаганда», или «зеркальное обвинение», характеризует одну из наиболее мощных и распространенных форм подстрекательства, когда целевая группа обвиняется в тех злодеяниях, которые оратор сам намеревается совершить против нее[56]. Представление целевой группы в качестве экзистенциальной угрозы заставляет насилие против нее выглядеть оборонительным и необходимым[57]. Официальный российский предлог для вторжения напоминает некоторые из наиболее экстремальных повторяющихся форм зеркального обвинения, включая заявления правонарушителей во время Холокоста и перед резней в Сребренице[58]. 8 февраля 2022 года Путин обвинил Украину в нерешительности в выполнении Минских мирных соглашений на фоне наращивания российских войск на границе с Украиной, использовав грубую фразу: «нравится, не нравится — терпи, моя красавица» — отсылку к матерной русской частушке о некрофильском изнасиловании, подразумевающая намерение нанести Украине аналогичные разрушения и косвенно сравненивающая Украину с трупом[59]. 15 февраля 2022 года президент Путин выступил с обращением, в котором обвинил Украину в геноциде на Донбассе[60] — безосновательное утверждение, которое он повторял на протяжении многих лет и которому вторили высокопоставленные российские чиновники и государственные СМИ. 17 февраля 2022 года Постоянное представительство России при ООН распространило в Совете Безопасности ООН документ, обвиняющий Украину в «истреблении гражданского населения» в районах, контролируемых поддерживаемыми Россией сепаратистскими группами[61]. Российские государственные СМИ часто пишут о россиянах, бегущих от преследований со стороны украинского правительства, — это давно повторяющееся обвинение послужило предлогом для

[53] https://t.me/medvedev_telegram/34
[54] https://www.nytimes.com/2022/04/17/world/europe/ukraine-war-russia-atrocities.html
[55] См. Рамочный документ ООН, Индикатор 9.2.
[56] См. https://dangerousspeech.org/wp-content/uploads/2020/08/Dangerous-Speech-A-Practical-Guide.pdf 15-16.
[57] Там же, 16.
[58] Там же.
[59] Комментарий: http://kremlin.ru/events/president/news/67735, интерпретация комментария как отсылки к частушке https://meduza.io/shapito/2022/02/09/terpi-moya-krasavitsa
[60] http://en.kremlin.ru/events/president/news/67774
[61] https://www.theguardian.com/world/live/2022/feb/17/russia-ukraine-news-troops-border-latest-live-putin-biden-kyiv-russian-invasion-threat?page=with:block-620e7dc98f0866a40a9d7c6c#block-620e7dc98f0866a40a9d7c6c

аннексии Крыма Россией в 2014 году[62]. 21 февраля 2022 года, в другом национальном обращении за три дня до вторжения, Путин повторил утверждения о том, что Украина является незаконным образованием и что украинцы накапливают войска, обстреливают районы, находящиеся под контролем поддерживаемых Россией сепаратистов, и пытают находящихся там россиян[63]. 26 февраля, после начала вторжения, в эссе, опубликованном на подконтрольной Кремлю платформе (позже удаленном), Путин похвалил себя за то, что решил «не оставлять *решение украинского вопроса* будущим поколениям»[64].

«Денацификация» и дегуманизация

В ходе подготовки ко вторжению российские официальные лица неоднократно использовали термин «нацисты» для обозначения украинского руководства и называли «денацификацию» одной из целей вторжения[65]. Однако эта риторика постоянно расширялась, предполагая, что значительная или даже большая часть населения Украины являются нацистами, — терминология, используемая для того, чтобы представить украинцев как экзистенциальную угрозу для россиян. 31 марта 2022 года заместитель председателя Государственной Думы Петр Толстой написал, что ситуация с нацизмом в Украине «даже ещё хуже, чем мы думали» и что «из украинской молодежи делали Гитлерюгенд»[66]. 26 марта 2022 года Маргарита Симоньян, главный редактор новостной сети RT и глава медиагруппы, управляющей Sputnik и РИА Новости, дала аналогичные комментарии в национальном эфире, заявив: «Я тоже думала, что их там чуть-чуть… не может же быть, что наш народ, который вместе с нами воевал с нацизмом, и вдруг у них так много их [нацистов] стало. Ну пожалуйста…»[67].

Пока продолжается вторжение, высокопоставленные чиновники и комментаторы государственных СМИ все шире изображают украинцев в дегуманистических терминах, тем самым оправдывая зверства. 17 марта 2022 года Толстой выступил на «Первом канале» и заявил, что в России «упустили как минимум одно поколение украинцев, молодежь зомбирована»[68]. 26 марта 2022 года влиятельная пропагандистка Маргарита Симоньян утверждала: «мы же не случайно называем их нацистами… нацистом тебя делает ... твоя звериная суть, твоя звериная ненависть и твоя звериная готовность глаза вырвать детям по этническому признаку», добавив, что «значительная часть Украины, украинского народа ... оказалась охвачена этим безумием нацизма»[69].

Все чаще такая пропаганда используется для оправдания зверств за пределами боевых действий. Гражданское население и элиту Украины россияне называют своими смертельными врагами, часть из которых должна быть «ликвидирована». В редакционной статье «РИА Новости» от 3 апреля под названием «Что Россия должна сделать с Украиной» автор Тимофей Сергейцев говорит об украинцах в следующих выражениях: «значительная часть народа — вероятнее всего, его

[62] https://www.nytimes.com/2022/02/19/world/europe/putin-ukraine-genocide.html
[63] https://www.nytimes.com/2022/02/23/world/europe/putin-speech-russia-ukraine.html
[64] https://web.archive.org/web/20220226051154/https://ria.ru/20220226/rossiya-1775162336.html
[65] https://www.nytimes.com/2022/03/17/world/europe/ukraine-putin-nazis.html;
https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/24/putin-denazify-ukraine/
[66] https://t.me/petr_tolstoy/1300
[67] https://www.ntv.ru/peredacha/SvoyaPravda/m78960/o693638/video/, видео:
https://twitter.com/ntvru/status/1507605586447327234
[68] https://t.me/petr_tolstoy/1286
[69] https://www.ntv.ru/peredacha/SvoyaPravda/m78960/o693638/video/, видео:
https://twitter.com/ntvru/status/1507605586447327234

большинство — освоено и втянуто нацистским режимом в свою политику…» и представляет «большую угрозу… чем немецкий нацизм гитлеровского извода»; «значительная часть народной массы… является пассивными нацистами, пособниками нацизма»; «нацифицированной массе населения»; «нацистское общество». Кроме того, он утверждает, что украинская элита «должна быть ликвидирована, ее перевоспитание невозможно»; «денацификация неизбежно будет являться и деукраинизацией»; и «украинизм... — подчиненный элемент чужой и чуждой цивилизации»[70]. В своей публикации в Telegram от 5 апреля Медведев использует вымышленную риторику — насыщенную яркими подробностями, призванными сделать ее более правдоподобной — для оправдания насилия против целого поколения украинцев, которых он называет нацистами:

> Пассионарная часть украинцев последние 30 лет молилась на Третий рейх. Буквально. Отвращение вызывают фотографии, на которых практически в каждой воинской части Украины, взятой нашей армией, находят нацистскую символику — штандарты, литературу, плакаты. Даже чашки со свастикой! ... *Не стоит удивляться, что преобразившуюся ментально в Третий рейх, записавшую в учебники по истории имена иуд и нацистских прихвостней Украину его же судьба и постигнет. Туда ей и дорога, такой Украине! ... Эти сложные задачи не исполняются одномоментно. И они будут решаться не только на полях сражений*[71]. [выделение добавлено — ред.]

8 апреля 2022 года ведущий главного ток-шоу канала «Россия-1» Владимир Соловьев заявил, что «Зеленский — последний президент Украины, потому что потом не будет никакой Украины»[72]. Соловьев был ярым сторонником вторжения и регулярно выступал с экстремистской риторикой. 29 марта в своем ток-шоу он заявил о «патриотическом консенсусе» в России, согласно которому «нацисткую гадину» нужно «до конца добивать». 21 апреля Соловьев поделился в Telegram роликом из интервью с журналистом российских государственных СМИ, утверждающим, что «молодежь там [в Украине] зомбировали». 21 мая 2022 года Соловьев поделился публикацией в Telegram (и впоследствии удалил ее) из популярного российского Telegram-канала «Кремлевская прачка», в котором говорилось, что «Украина — это нацистское новообразование ... подобно раку мозга»» и что россияне освобождают «часть России»[73].

5 мая 2022 года российский политолог, профессор Университета МГИМО Елена Пономарева в эфире телеканала «Россия-1» утверждала, что «Украина — это место, откуда начинается это возрождение [глобального нацистского проекта]... как антисемитизм против русских, против всего, что связано с Россией»[74]. Это заключение намекает на некое нацистское движение, воспринимаемое Кремлем как антироссийское. 8 мая 2022 года, за день до Дня Победы, известного как самый важный и широко отмечаемый в России национальный праздник, знаменующий победу СССР над нацистской Германией во Второй мировой войне, также известной в России как «Великая Отечественная война»[75], Путин направил телеграмму поддерживаемым Россией сепаратистам на

[70] https://ria.ru/20220403/ukraina-1781469605.html; «Бандеровская верхушка должна быть ликвидирована, ее перевоспитание невозможно. Социальное “болото”, активно и пассивно ее поддержавшее действием и бездействием, должно пережить тяготы войны и усвоить пережитый опыт как исторический урок и искупление своей вины».
[71] https://t.me/medvedev_telegram/34
[72] https://smotrim.ru/video/2399418, видео: https://twitter.com/francska1/status/1512348114254020609
[73] Снимок экрана: https://twitter.com/ABarbashin/status/1528399289554243586, оригинальный пост: https://t.me/kremlinprachka/19077, удаленная ссылка из интернет-профиля Соловьева: https://t.me/SolovievLive/108219
[74] https://smotrim.ru/video/2408041, видео: https://twitter.com/JuliaDavisNews/status/1522403876040855554
[75] https://news.cornell.edu/media-relations/tip-sheets/history-repeats-endlessly-ukraine-specter-wwii-looms

востоке Украины, в которой утверждал, что русские «плечом к плечу сражаются за освобождение родной земли от нацистской скверны», и поклялся, что «как и в 1945 году, победа будет за нами»[76].

Религиозные авторитеты усилили нарратив, восхваляющий вторжение намеками и придавая ему духовный смысл. 13 марта глава Русской православной церкви, Патриарх Московский Кирилл, подарил православную икону генералу и директору Национальной гвардии России Виктору Золотову, чтобы вдохновить «молодых воинов», которые «вступают на путь защиты Отечества»[77]. Генерал Золотов принял икону, подчеркнув, что она «будет защищать русское воинство и ускорять нашу победу» над «нацистами»[78]. 15 марта 2022 года Александр Щипков, первый заместитель председателя Синодального отдела Русской православной церкви Московского патриархата по взаимоотношениям с обществом и СМИ, выступил на богословской конференции, заявив, что Украина является «ярчайшим примером» «нацизма» и добавил:

> Святейший Патриарх Кирилл сохраняет тесную связь с народом Божьим. Это особенно ощутимо в дни испытаний. В том числе и сейчас, когда Россия борется с самой бесчеловечной в истории идеологией — нацизмом[79]

В культурном и национальном контексте российской истории эти отсылки ко Второй мировой войне открыто связывают нынешнее вторжение с экзистенциальной войной Советского Союза с нацистской Германией, усиливая воздействие пропаганды на аудиторию посредством привнесения в нее мощного элемента российской идентичности, навязывая солдатам и потенциальным призывникам чувство личного долга[80]. Это подстрекательство перекликается с другими исторически повторяющимися катализаторами геноцида, включая оправдание насилия, названного добродетелью и благом во имя будущего или же личным и национальным долгом по освобождению и объединению русских и украинцев[81].

Пропагандистские сообщения изобилуют терминами, которые, как было установлено, подстрекали к другим геноцидам[82], описывая украинцев или украинство как недолюдей («зомбированные», «звериная суть» или «подчиненный элемент чужой и чуждой цивилизации»), больных или зараженных («расстройство умов», «подпитываемое антироссийским ядом», «освобождение родной земли от нацистской скверны»), а также как воплощение зла и экзистенциальную угрозу («большую угрозу... чем немецкий нацизм гитлеровского извода», «глобальный нацистский проект», «Гитлерюгенд» и т.д.).

Настраивание российской аудитории на совершение или одобрение злодеяний

[76] http://kremlin.ru/events/president/news/68363
https://www.nytimes.com/2022/05/08/world/europe/russia-may-9-victory-day-ukraine.html
[77] https://web.archive.org/web/20220418063718/https://rosguard.gov.ru/News/Article/general-armii-viktor-zolotov-prinyal-iz-ruk-svyatejshego-patriarxa-moskovskogo-i--vseya-rusi-kirilla--ikonu--avgustovskoj-ikony-bozhiej-materi-dlya-gl
[78] Там же.
[79] http://www.patriarchia.ru/db/text/5908596.html
[80] https://www.nytimes.com/2022/03/17/world/europe/ukraine-putin-nazis.html
[81] Бенеш «Dangerous Speech» 84-86.
[82] См. Бенеш и Мейнард «Dangerous Speech and Dangerous Ideology: An Integrated Model for Monitoring and Prevention», с. 80.

Кремль неоднократно отрицал зверства, совершенные его войсками, называя их «фейками», тем самым поощряя солдат к совершению новых зверств, а российскую общественность — к их попустительству[83]. Кремль даже прославлял солдат из 64-й отдельной гвардейской мотострелковой бригады, подозреваемых в массовых убийствах в Буче. 18 апреля Путин присвоил бригаде почетное звание за «отстаивание суверенитета» России в качестве признания их «массового героизма и отваги… [их действия] являются образцом выполнения воинского долга, храбрости, самоотверженности и высокого профессионализма»[84]. Российские солдаты восприимчивого призывного возраста подвергаются дополнительной индоктринации путем обязательного чтения эссе Путина о «единстве русских и украинцев» и ежедневных «информационных телепрограмм» (кроме воскресенья)[85].

Все распространители пропагандистских сообщений, призывающих к насилию против украинцев, занимают весьма влиятельные должности, включая политических лидеров, религиозных деятелей и журналистов государственных СМИ, обладающих едва ли не монополией на распространение информации, на которую полагается население[86]. Их подстрекательство становится еще более влиятельным на фоне беспрецедентных цензурных мер, введенных недавно в дополнение к уже существующим ограничениям в сфере СМИ.

В начале вторжения Россия приняла закон о новом уголовном наказании за «распространение заведомо ложной информации» о вооруженных силах, которое карается лишением свободы на срок до 15 лет; предложила другой закон, позволяющий запретить иностранные СМИ[87]; заблокировала основные иностранные новостные издания, Facebook и Instagram (позже московский суд поддержал запрет, а поддерживаемые Россией сепаратистские районы закрыли доступ к платформам)[88]; ограничила доступ к Twitter[89]. Другие иностранные СМИ и независимые источники новостей также закрылись под давлением[90]. Контролируя медийный ландшафт, государство более непосредственно подает свою подстрекательскую пропаганду солдатам через единственные оставшиеся источники информации, включая онлайн-платформы, такие как популярные Telegram или VK. Усиленный контроль государства над СМИ также позволяет Кремлю индоктринировать широкую общественность, чтобы она допускала, если не поддерживала, вторжение и его зверства без сопротивления населения внутри страны. Фактически, есть свидетельства того, что пользователи

---

[83] https://t.me/medvedev_telegram/34

[84] http://www.kremlin.ru/events/president/letters/68234 https://www.cnn.com/2022/04/19/europe/russia-bucha-brigade-honorary-title-putin-intl/index.html

[85] https://www.nytimes.com/2022/04/17/world/europe/ukraine-war-russia-atrocities.html

[86] См. «Dangerous Speech», с. 77-79. Нет никаких признаков того, что владельцы, ведущие или редакторы государственных СМИ дистанцировались от какой-либо подстрекательской пропаганды. Более того, главная редактор новостей RT и глава медиагруппы, управляющая Sputnik и РИА Новости, Маргарита Симоньян сама прямо заявила, что «значительная часть Украины, украинского народа ... оказалась охвачена этим безумием нацизма», которое она определяет как «зверин[ую] суть». См. также Нахимана (TJ) 1024.

[87] http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202203040007
https://www.reuters.com/business/media-telecom/russian-draft-law-paves-way-fast-retaliation-against-foreign-media-2022-04-05/

[88] https://www.reuters.com/legal/transactional/russian-backed-separatist-region-east-ukraine-blocks-facebook-instagram-2022-05-11/

[89] https://www.nytimes.com/2022/03/04/world/europe/russia-censorship-media-crackdown.html;
https://www.cbc.ca/news/world/russia-laws-ukraine-invasion-war-critics-1.6382168;
https://www.theguardian.com/world/2022/mar/04/russia-completely-blocks-access-to-facebook-and-twitter;
https://www.reuters.com/technology/twitter-says-its-site-is-being-restricted-russia-2022-02-26/.

[90] https://apnews.com/article/russia-ukraine-technology-business-moscow-facebook-456db70cbe8e9bb639fca9fe2d793b10;
https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-10/putin-s-crackdown-pushes-independent-russian-media-into-crypto

социальных сетей или родственники в России подталкивают российских солдат к совершению зверств из-за злобной пропаганды, изображающей украинцев, включая гражданских лиц, нацистами. Согласно анализу реакции российских пользователей на новости о массовых убийствах в Буче на националистических Telegram-каналах, по крайней мере половина выборки призывала российскую армию к большей жестокости, включая такие комментарии, как «смертная казнь для всех *хохлов* [уничижительный термин для украинцев], им нет места в этом мире, пора уничтожить эту гребаную расу» и «мы должны убить этих ублюдков»[91]. В одной из опубликованных записей телефонного разговора российскому солдату говорят: «Стреляй в ублюдков... лишь бы не в тебя. Да пошли они на хуй. Гребаные наркоманы и нацисты»[92].

Существует множество доказательств того, что российские солдаты прониклись государственной пропагандой и либо выражали намерение совершить геноцид, либо совершали зверства под влиянием пропаганды, хотя для признания подстрекательства не требуется причинно-следственная связь. Украинка, которой удалось бежать из Мариуполя, рассказала New York Times, что, попросив российского солдата на блокпосту направить ее в Украину, она услышала в ответ: «Мы там всех истребим, езжайте в Россию»[93]. По словам руководителя горячей линии для пострадавших, поддерживаемой ЮНИСЕФ, солдаты прямо угрожали изнасиловать «каждую нацистскую шлюху»[94]. По словам очевидцев в Буче, российские войска ходили от двери к двери, заявляя, что они «охотятся на нацистов», и собирали мужчин призывного возраста[95]. Однажды толпа собралась на площади, чтобы посмотреть, как пять мужчин стоят на коленях с головами в мешках. После казни одного из мужчин выстрелом в затылок командир сказал толпе: «...это грязь. Мы пришли очистить вас от грязи»[96]. Жительница общежития вспоминала, как старший русский офицер сказал восьмилетней девочке: «Не бойся, девочка, мы освободим тебя от фашистов»[97].

В соответствии с правовыми рамками ответственности государства есть разумные основания заключить, что эскалация пропагандистской кампании России в совокупности представляет собой прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида против части украинцев как группы. Прямая причинно-следственная связь между этим санкционированным государством подстрекательством и зверствами только усиливается по мере продолжения вторжения. Поведение субъектов, распространяющих подстрекательские сообщения, вменяется государству, поскольку все они *де-юре* или *де-факто* являются государственными органами, среди которых глава государства, ключевые члены Государственной Думы и руководители силовых структур или государственные СМИ, принадлежащие Кремлю или находящиеся под его фактическим контролем. Таким образом, имеются достаточные основания для вывода о том, что Россия несет государственную ответственность за нарушение Статьи III (c) Конвенции о геноциде.

[91] Иэн Гарнер «“We’ve Got to Kill Them”: Responses to Bucha on Russian Social Media Groups», с. 2-5
[92] https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2022/06/ukraine-mass-murder-hate-speech-soviet/629629/
[93] https://www.nytimes.com/2022/05/18/podcasts/the-daily/the-battle-for-azovstal-a-soldiers-story.html, таймкод 15:56-16:52.
[94] https://www.cnn.com/2022/04/22/europe/ukraine-sexual-violence-allegations-russia-cmd-intl/index.html
[95] https://www.hrw.org/news/2022/04/21/ukraine-russian-forces-trail-death-bucha; https://www.reuters.com/investigates/special-report/ukraine-crisis-bucha-killings-soldiers/; https://apnews.com/article/russia-ukraine-zelenskyy-kyiv-europe-evacuations-665fd06b92852547d7b27627b99509a6; Amnesty: «Он не вернется», с. 7.
[96] https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas
[97] https://www.nytimes.com/2022/03/20/world/europe/russian-soldiers-video-kyiv-invasion.html

II. Доказательства намерения совершить геноцид

В следующем разделе 1) будет описано применимое законодательство о том, как намерение совершить геноцид может быть продемонстрировано общим или согласованным планом или вытекать из схемы разрушительных кампаний, направленных против украинской национальной группы, и 2) будут приведены доказательства, которые могут установить намерение совершить геноцид.

Применимое право

Отличительной чертой геноцида как уникального международного преступления является «намерение» уничтожить защищаемую группу полностью или частично[98]. Международные суды признают, что выяснение намерений преступников является напрасным, если не невозможным, занятием в случае отсутствия их признания[99]. Вместо этого суды рассматривают другие проявления намерения, включая «общий план» или систематическую картину зверств, направленных против конкретной группы, из которых можно сделать вывод о конкретном намерении[100], или «действия, которые имели логическую и согласованную последовательность»[101]. Об общем плане могут свидетельствовать, в частности, официальные заявления, директивы, политика и «неизменность применяемых методов убийства»[102].

Международная юриспруденция и практика также рассматривают конкретные акты геноцида, приведенные в Статье II, как освещающие вопрос о намерении совершить геноцид: как постановил Международный Суд, «характеристика актов и их взаимосвязь могут способствовать выводу о намерении»[103]. Деяния, подпадающие под действие Статьи II, являются составными элементами геноцида и, следовательно, могут указывать на намерение совершить геноцид, если рассматривать их в совокупности. Хотя убийство демонстрирует наиболее непосредственный метод физического

---

[98] См. GJC, с. 10.

[99] Международный трибунал по бывшей Югославии, *Обвинитель против Елисича*, Аппеляционное решение; Международный трибунал по Руанде, *Решение по делу Акайесу* 523.

[100] *Босния*, пар. 373.

[101] «Guatemala: Memory of Silence», *Комиссия по прояснению исторической правды в Гватемале*, февраль 1999 года, пар. 120, описывает акты геноцида как «подчинение высшей, стратегически спланированной политике». См. также пар. 111, «Рассматривая серию преступных действий и нарушений прав человека, которые имели место в указанных регионах и в указанные временные периоды и которые были проанализированы с целью определения того, являются ли они преступлением геноцида, Центр по правам человека приходит к выводу, что повторение разрушительных действий, систематически направленных против групп населения майя, среди которых можно упомянуть устранение лидеров и преступные действия против несовершеннолетних, которые не могли быть военными целями, показывает, что единственным общим знаменателем для всех жертв был тот факт, что они принадлежали к определенной этнической группе, и свидетельствует о том, что эти действия были совершены “с намерением уничтожить, полностью или частично“ эти группы». Состязательные бумаги Боснии и Герцеговины убедительно описывают вывод о намерении государства: «оперативный план по уничтожению группы ... может быть легко установлен путем индукции через глобальный анализ преступных действий, предпринятых государством против целевой группы». Международный Суд ООН, *Босния против Сербии*, Устные ходатайства, 20 апреля 2006 года, CR/2006/34, пар. 33. См. также *Босния* Решение 371. Понятие «намерение» государства можно концептуально понимать как атрибуцию государству «вины». Беатриса И. Бонафе, «The Relationship Between State and Individual Responsibility for International Crimes», с. 123-24.

[102] *Обвинитель против Крстича* (Решение) Международный трибунал по бывшей Югославии, Судебная палата, дело No IT-98-33-T, 2 августа 2001 года, пар. 572 (доказательства, свидетельствующие о планировании геноцида, включая «количество и характер задействованных сил, стандартный кодовый язык, используемый подразделениями при передаче информации об убийствах, масштаб казней, неизменность применяемых методов убийства, указывают на то, что было принято решение убить всех боснийских мусульманских мужчин призывного возраста»).

[103] *Хорватия против Сербии*, пар. 130.

уничтожения, геноцид может быть совершен «*любым*» из других перечисленных действий, которые способствуют более постепенному уничтожению группы, полностью или частично, особенно при систематическом совершении[104]. Следующие разделы следует рассматривать, в частности, в свете судебной практики в отношении геноцида, совершенного с намерением уничтожить группу «частично».

Международный Суд рассмотрел три фактора, взятых из судебной практики, для толкования того, поднимается ли часть группы, являющаяся объектом нападения, до уровня геноцида, основанного на намерении уничтожить «частично». Первый — является ли часть, ставшая объектом нападения, существенной или «достаточно значительной, чтобы оказать влияние на группу в целом»[105]. Второй — сфера контроля преступника: «широко признано, что геноцид может считаться совершенным, если намерение состоит в уничтожении группы на географически ограниченной территории... [и поэтому] следует рассматривать область деятельности и контроля преступника... [или] имеющуюся возможность»[106]. Третьим фактором является «качественный», или «значимость целевой части в группе»[107], включая, в частности, руководство группы или лица, олицетворяющие группу или имеющие важное значение для ее выживания[108].

Общий план

Официальные или официально одобренные российские заявления, процитированные в предыдущем разделе о подстрекательстве и взятые в совокупности, могут указывать на «общий план» по частичному уничтожению украинской национальной группы, демонстрируя тем самым намерение совершить геноцид. Высокопоставленные российские чиновники и государственные СМИ отрицают существование украинской нации, выражают расплывчатую цель «денацификации» Украины и характеризуют значительную неопределенную часть населения (или «их») как нацистов или смертельную угрозу, делая эту группу легитимной целью для уничтожения. Толстой и Медведев, заместитель председателя Государственной Думы и Совета Безопасности, оба изобразили целое поколение украинцев как нацистов («из украинской молодежи делали Гитлерюгенд» и «пассионарная часть украинцев последние 30 лет молилась на Третий рейх. Буквально»). Сообщение Медведева в Telegram от 5 апреля, сделанное задолго до вторжения, является, пожалуй, самым показательным заявлением о долгосрочном плане геноцида, сделанным высокопоставленным чиновником, занимающим особое положение в органах безопасности: «Не стоит удивляться, что преобразившуюся ментально в Третий рейх, записавшую в учебники по истории имена иуд и нацистских прихвостней Украину его же судьба и постигнет. Туда ей и дорога, такой Украине!... Эти сложные задачи не исполняются одномоментно. И они будут решаться не

[104] Для более глубокого обсуждения спектра неубийственного насилия геноцида, которое слишком часто упускается из виду в решениях прокуратуры, см. *Global Justice Center*, «Beyond Killing: Gender, Genocide, and Obligations Under International Law» за декабрь 2018 года, доступно по ссылке https://globaljusticecenter.net/files/Gender-and-Genocide-Whitepaper-FINAL.pdf.

[105] *Босния против Сербии,* пар. 198.

[106] Там же, пар. 199.

[107] *Обвинитель против Крстича,* Дело No. ICTY-IT-98-33, Решение, п. 12 и 587 («Если конкретная часть группы олицетворяют собой группу в целом или имеет важное значение для ее выживания, это может служить основанием для вывода о том, что эта часть квалифицируется как существенная по смыслу статьи [II]»), со ссылкой на Заключительный доклад Комиссии экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 780 (1992), «что намерение уничтожить конкретную часть группы, например, ее политических, административных, интеллектуальных или деловых лидеров, может служить убедительным признаком геноцида, независимо от фактического числа убитых».

[108] *Босния* 200; *Обвинитель против Здравко Толимира*, Апелляционное решение, 8 апреля 2015, пар. 263, https://www.icty.org/x/cases/tolimir/acjug/en/150408_judgement.pdf; см. также *Хорватия против Сербии*, Отдельное мнение судьи Бхандари, п. 15-21.

только на полях сражений»[109]. Российские солдаты также делали заявления, которые могут указывать на существование высшего плана («мы там [в Украине] всех истребим, езжайте в Россию» или «мы пришли очистить вас от грязи» после публичной казни в Буче). Более того, масштабы и «неизменность методов убийства»[110] на «географически ограниченных» территориях, занятых российскими войсками, можно считать доказательством общего плана по частичному уничтожению украинской общины, если рассматривать «географически ограниченную территорию»[111].

Вывод о намерении совершить геноцид из картины разрушений, направленных против украинцев

Российские вооруженные силы коллективно совершали последовательные и повсеместные зверства в отношении украинских гражданских лиц в ходе вторжения.

Массовые казни/Массовые убийства

Российские вооруженные силы собирали украинских гражданских лиц в оккупированных районах Украины, в том числе в Киевской, Сумской и Черниговской областях, для массовых казней с применением общих характерных методов убийства[112]. В этих районах национальные и международные следователи и аналитики зафиксировали быстро увеличивающиеся массовые захоронения, а также картину обнаружения трупов украинских гражданских лиц со связанными руками, подвергнутых пыткам и расстрелянных с близкого расстояния[113]. Полный масштаб убийств будет известен только тогда, когда следователи получат доступ к местам, контролируемым российскими войсками.

Буча

Задокументированные массовые убийства, совершенные в Буче, могут свидетельствовать о существовании определенной закономерности на оккупированных Россией территориях. После отступления российских войск национальные и международные следователи зафиксировали широко распространенные массовые казни жителей, убитых с близкого расстояния со связанными руками и со следами пыток[114]. Наблюдатели постоянно сообщали, что тела гражданских лиц были разбросаны по всему городу, включая тело женщины, найденное в подвале после того, как ее изнасиловали и убили выстрелом в голову, и пять тел замученных жертв со связанными и скрученными руками в подвале детского летнего лагеря, который использовался российскими

[109] https://t.me/medvedev_telegram/34
[110] *Дело Крстича* (T Judgment), пар. 572
[111] *Босния против Сербии,* пар. 199.
[112] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf (2); https://www.politico.com/news/2022/05/09/kyiv-ukraine-russia-war-horrors-00030992
[113] https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/24/mariupol-ukraine-last-days/?variant=15bc93f5a1ccbb65; https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/21/new-mass-grave-manhush-near-mariupol/; https://www.theguardian.com/world/2022/apr/23/in-mariupol-putin-now-rules-a-wasteland-pitted-with-mass-graves; https://www.hrw.org/news/2022/04/26/urgently-help-ukraine-civilians-flee-mariupol; https://www.npr.org/sections/pictureshow/2022/04/22/1094234731/possible-mass-graves-near-mariupol-shown-in-satellite-images
[114] https://apnews.com/article/russia-ukraine-zelenskyy-kyiv-europe-evacuations-665fd06b92852547d7b27627b99509a6; https://www.nytimes.com/interactive/2022/04/11/world/europe/bucha-terror.html?searchResultPosition=1; https://www.nytimes.com/2022/04/04/world/europe/bucha-ukraine-bodies.html; https://www.bbc.com/news/60981238. См. также Amnesty: «Он не вернется».

солдатами в качестве базы[115]. ООН зафиксировала сотни случаев незаконных убийств мирных жителей в Буче, городе с довоенным населением около 35 000 человек, и других населенных пунктах к северу от Киева[116]. По словам руководителя муниципального похоронного бюро в Буче, из всех тел, похороненных его командой в братских могилах, только два оказались телами украинских военнослужащих[117].

По словам работника похоронного бюро, который собрал около 200 тел в Буче:

> Почти все они были убиты пулей, выпущенной с близкого расстояния, либо в голову, либо в глаз... [включая] около 50 тел со связанными руками... [со] следами пыток. Руки и ноги были прострелены. Черепа некоторых из них были проломлены тупыми предметами[118]

Другой работник похоронного бюро подтвердил, что жители, подвергшиеся массовым убийствам, были найдены со связанными руками и следами пыток[119]. Российские оккупационные войска ходили от двери к двери, собирая мужчин военного возраста для публичных казней[120]. По словам одного из свидетелей, российские солдаты проводили казни «просто за то, что у них была татуировка с изображением государственного герба Украины»[121]. 4 марта российские солдаты заставили около 40 жителей смотреть, как пятеро мужчин раздеваются и встают на колени с рубашками на головах, после чего по крайней мере одному из них выстрелили в затылок[122]. Свидетель сообщил, что видел большую лужу крови вдоль стен здания, которое, по-видимому, использовалось в качестве российского штаба неподалеку[123]. Эти публичные казни представляют собой дополнительный признак геноцида в соответствии со Статьей II (b) в связи с нанесением серьезного вреда как убитым украинцам, так и тем, кто был вынужден наблюдать за казнью или жестоким обращением с родственником[124].

Помимо казней с близкого расстояния, следователи также зафиксировали случаи, когда российские войска расстреливали жителей Бучи, находившихся на улице или укрывавшихся внутри. Расследование Amnesty International показало, что российские солдаты бросали гранаты в дома и стреляли практически в любого жителя на улице[125]. Один солдат предупредил жителя, что «у нас есть приказ стрелять [в любого, кто выйдет на улицу]»[126]. В это время на тела убитых устанавливались взрывные устройства, приводимые в действие жертвами, — тактика, которая

---

[115] https://www.nytimes.com/interactive/2022/04/11/world/europe/bucha-terror.html?searchResultPosition=1; https://www.france24.com/en/live-news/20220421-bucha-a-street-filled-with-bodies; https://www.bbc.com/news/world-europe-61442387

[116] https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2022/05/plight-civilians-ukraine

[117] https://www.hrw.org/news/2022/04/21/ukraine-russian-forces-trail-death-bucha#

[118] https://www.hrw.org/news/2022/04/21/ukraine-russian-forces-trail-death-bucha

[119] https://www.hrw.org/news/2022/04/21/ukraine-russian-forces-trail-death-bucha

[120] https://www.reuters.com/investigates/special-report/ukraine-crisis-bucha-killings-soldiers/

[121] https://www.bellingcat.com/news/2022/04/04/russias-bucha-facts-versus-the-evidence/; https://vot-tak.tv/novosti/03-04-2022-rasstrely-zhitelej-buchi/

[122] https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas

[123] https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas

[124] Квочка и др. (IT-98-30/1), пар. 149.

[125] Amnesty: «Он не вернется», с. 7-9, 16.

[126] https://www.nytimes.com/interactive/2022/04/11/world/europe/bucha-terror.html?searchResultPosition=1

позволяет максимизировать количество убийств, поскольку направлена на жителей, собирающих тела, и затрудняет расследование, так как уничтожает улики[127].

Другие места массовых убийств

В других районах, находящихся под российской оккупацией, была выявлена аналогичная тактика терроризирования и казни гражданских лиц. 27 февраля в Старом Быкове российские войска собрали по меньшей мере шесть человек и казнили их[128]. В различных городах Украины жители сообщали, что российские войска открыто расстреливали мирных жителей на улицах[129]. В Ирпене российские солдаты расстреливали гуляющих на улице жителей и переезжали трупы танками[130]. Заместитель директора Черниговского областного морга сообщил о большом количестве трупов, поступивших со следами казни путем выстрелов в затылок, в том числе 20 процентов со связанными руками[131]. По словам областного чиновника, в Сумах под российской оккупацией погибли 100 гражданских лиц, в том числе обнаружены тела со следами пыток и выстрелами в голову, скованные наручниками[132]. Российские солдаты стали заходить прямо в дома и убежища, чтобы убивать мирных жителей[133]. 7 марта в Ворзеле российские солдаты ворвались в подвал, бросили внутрь дымовую гранату и открыли огонь по гражданским лицам, которые пытались убежать[134]. По словам руководителя отряда добровольцев в соседнем селе Мотыжин, российский бронетранспортер проехал по улице, ведя беспорядочную стрельбу по домам из крупнокалиберного пулемета[135]. Хотя Мариуполь находится под контролем России и поэтому остается закрытым для наземных расследований, анализ спутниковых снимков выявил быстрое и массовое расширение кладбищ и массовых захоронений в этом районе, начиная с марта[136].

Преднамеренные нападения на убежища, пути эвакуации и гуманитарные коридоры

Российские вооруженные силы систематически атаковали места укрытия, пути эвакуации и эвакуационные колонны, передвигающиеся на поездах, лодках, автомобилях и автобусах, в том числе те, на которых были повязаны куски белой ткани и наклеены таблички с надписью: «дети»[137].

---

[127] https://www.hrw.org/news/2022/04/21/ukraine-russian-forces-trail-death-bucha
[128] https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas
[129] Amnesty: «Он не вернется», с. 26…
[130] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/04/final_22-march-5-april-3_eng_proof.pdf; https://www.france24.com/en/europe/20220422-in-ruined-kyiv-suburb-residents-ask-what-have-we-done-to-putin-to-be-slaughtered-like-this
[131] https://www.theglobeandmail.com/world/article-ukraine-russia-chernihiv-civilian-deaths/
[132] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 3
[133] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/04/ukraine-russian-forces-extrajudicially-executing-civilians-in-apparent-war-crimes-new-testimony/;
[134] https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas
[135] https://www.nytimes.com/interactive/2022/04/11/world/europe/bucha-terror.html?searchResultPosition=1
[136] https://www.wsj.com/articles/mass-graves-in-ukraine-reveal-mounting-death-toll-11651829402; https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/24/mariupol-ukraine-last-days/?variant=15bc93f5a1ccbb65; https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/21/new-mass-grave-manhush-near-mariupol/; https://www.theguardian.com/world/2022/apr/23/in-mariupol-putin-now-rules-a-wasteland-pitted-with-mass-graves; https://www.hrw.org/news/2022/04/26/urgently-help-ukraine-civilians-flee-mariupol; https://www.npr.org/sections/pictureshow/2022/04/22/1094234731/possible-mass-graves-near-mariupol-shown-in-satellite-images
[137] https://www.npr.org/2022/03/31/1089705434/ukraine-russia-war-mariupol-zaporizhzhia

16 марта российские войска нанесли высокоточные авиаудары (бомбы с лазерным наведением) по областному Драмтеатру на площади в сердце Мариуполя[138], в результате чего погибло около 600 мирных жителей[139]. По данным ОБСЕ, «бесспорно», что «разрушение театра, который был четко размечен указателями с обеих сторон как место пребывания детей, и в котором укрылось много гражданских лиц, было преднамеренным»[140]. На момент авиаудара театр был известен как главное убежище города, место хранения запасов Красного Креста и информации, связанной с эвакуацией, а слова «дети», написанные гигантскими буквами на тротуаре по обе стороны переднего и заднего входов, были хорошо видны с неба и со спутников[141]. 17 марта российская артиллерия нанесла удар по школе и общественному центру под Харьковом, убив по меньшей мере 21 человека, по данным украинских официальных лиц[142]. 7 мая российские самолеты разбомбили школу в Луганской области, убив около 60 находившихся там мирных жителей[143].

В период с конца февраля по начало марта, согласно углубленному расследованию, российские войска непрерывно обстреливали единственный оставшийся путь эвакуации гражданских лиц, бежавших из Мотыжина[144]. С 24 марта 2022 года по начало апреля, во время 39-дневной осады Чернигова, российские войска атаковали единственный оставшийся в городе маршрут доступа в контролируемые Украиной районы[145]. В начале марта представитель Международного комитета Красного Креста заявил, что согласованный маршрут эвакуации из Мариуполя был заминирован[146]. 6 марта российские войска упорно обстреливали главный перекресток на дороге в Киев и сотни мирных жителей, бегущих с севера, по словам очевидцев, не реже, чем каждые десять минут[147]. В Ирпене в тот же день российские войска обстреляли разрушенный мост, по которому бежали эвакуированные люди, убив по меньшей мере четырех человек, по данным New York Times (факт нападения подтвержден фотографиями и видеозаписями)[148]. 8 апреля российские войска обстреляли железнодорожный вокзал в Краматорске, где около 4 000 гражданских лиц ожидали эвакуации, в результате чего погибли 57 человек и около 100 были госпитализированы[149].

---

[138] В 2015 году местные власти убрали слово «русский» из названия театра, а в июле 2021 года обязали все спектакли проводить на украинском языке. https://apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1

[139] Пар. 26 https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/HRMMU_Update_2022-03-26_EN.pdf; https://www.reuters.com/world/europe/thousands-civilians-mariupol-may-have-died-past-month-un-tells-reuters-2022-03-29/

[140] Отчет ОБСЕ, с. 48.

[141] https://apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1; https://www.bbc.com/news/world-europe-60835106.

[142] https://www.cbsnews.com/news/russia-ukraine-war-merefa-mayor-kharkiv-21-killed-school-community-center-shelling/

[143] https://www.cnn.com/2022/05/08/europe/luhansk-school-bombing-ukraine-russia-intl/index.html

[144] https://www.youtube.com/watch?v=OUHU5UjnGtw

[145] https://www.hrw.org/news/2022/03/31/ukraine-civilians-besieged-chernihiv-need-access-essentials; https://www.newyorker.com/news/dispatch/the-siege-of-chernihiv

[146] https://www.bbc.com/news/live/world-europe-60635927?ns_mchannel=social&ns_source=twitter&ns_campaign=bbc_live&ns_linkname=6225c463980bea49f4b7b73c%26Evacuation%20route%20out%20of%20Mariupol%20was%20mined%2C%20Red%20Cross%20says%262022-03-07T08%3A47%3A05%2B00%3A00&ns_fee=0&pinned_post_locator=urn:asset:db771701-6dc4-4ec6-80c5-bf4be97ab054&pinned_post_asset_id=6225c463980bea49f4b7b73c&pinned_post_type=share

[147] https://www.hrw.org/news/2022/03/08/ukraine-russian-assault-kills-fleeing-civilian

[148] https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/06/russian-forces-shelling-irpin/; https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/06/russian-forces-shelling-irpin/

[149] https://www.cnn.com/2022/04/14/europe/ukraine-russia-atrocities-eyewitness-intl-cmd/index.html; https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 6

Российские вооруженные силы также обстреливали другие эвакуационные колонны, убивая гражданских лиц, спасающихся от насилия в Киевской, Харьковской и Черниговской областях, в том числе сразу после предоставления им разрешения на выезд[150]. 28 февраля российские силы открыли огонь по гражданским автомобилям в Черниговской и Киевской областях, когда поблизости не было украинских сил, убив и ранив пассажиров, включая большинство членов одной семьи, эвакуировавшейся из Гостомеля[151]. 12 марта российские вооруженные силы обстреляли из тяжелого оружия гражданскую колонну из 12-15 автомобилей, следовавших из Макарова, после того, как разрешили им проехать, убив несколько пассажиров, по словам выжившего[152]. 15 марта, по словам очевидца, российские солдаты обстреляли автоколонну после того, как разрешили ей выехать из Гавронщины, убив пассажиров[153]. 12 апреля российские войска обстреляли колонны, эвакуирующиеся из городов Киевской области, в том числе убили пять гражданских лиц в одном автомобиле[154]. 14 апреля российские войска обстреляли гражданский автобус в Харьковской области, убив семь и ранив 27 человек[155].

Эти нападения на убежища и маршруты эвакуации уничтожают возможные безопасные укрытия или эвакуационные пути для украинских гражданских лиц, при этом зачастую загоняя их в ловушку в районах, где российские войска лишают население предметов первой необходимости, о чем будет сказано ниже.

Неизбирательные бомбардировки жилых районов

В дополнение к преднамеренным нападениям на места убежища украинцев, российские войска широко использовали неизбирательное оружие широкого радиуса действия, или кассетные боеприпасы[156], нацеленные на густонаселенные районы по меньшей мере в восьми областях Украины, включая Черниговскую, Днепропетровскую, Донецкую, Харьковскую, Херсонскую, Николаевскую, Одесскую и Сумскую[157]. В Чернигове, по сообщениям местных жителей, российские войска неоднократно применяли кассетные боеприпасы и попали в очередь гражданских лиц, ожидавших хлеба, убив по меньшей мере 12 человек и ранив десятки других, которые были доставлены в больницу, обстрелянную на следующий день российскими войсками[158]. В Бородянке 1-2 марта российские войска нанесли серию продолжительных авиаударов по восьми жилым домам, в которых проживают 600 семей, и убили не менее 40 жителей, многие из которых укрылись внутри, опасаясь попасть под обстрел на улице[159]. 7 апреля, по данным прокуратуры Украины, в результате обстрела жилых домов в Бородянке во время российской оккупации погибли

[150] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 5; https://www.cnn.com/2022/05/13/europe/ukraine-russia-kharkiv-atrocities-intl/index.html.
[151] https://www.hrw.org/news/2022/05/02/ukraine-russian-forces-fired-civilian-vehicles
[152] Amnesty: «Он не вернется», с. 17.
[153] https://www.nbcnews.com/news/world/russia-ukraine-war-attack-civilian-convoy-havronschchyna-war-crime-rcna25628
[154] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf
[155] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 5
[156] Запрещены Конвенцией по кассетным боеприпасам 2010 года, участниками которой являются 110 государств.
[157] Human Rights Watch: «Интенсивный и длительный вред»; https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/HRMMU_Update_2022-03-26_EN.pdf п. 9-11; https://www.hrw.org/news/2022/03/18/ukraine-deadly-attacks-kill-injure-civilians-destroy-homes; TH; https://www.hrw.org/news/2022/03/24/interview-weapons-war-ukraine
[158] https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/05/chernihiv-scene-death-destruction/
[159] Amnesty: «Он не вернется», с. 21-26.

26 человек[160]. 10 апреля российские войска обстреляли жилые кварталы в Харьковской области, в результате чего погибли 10 мирных жителей[161].

3 марта российские войска сбросили 8 неуправляемых авиационных бомб (известных как «тупые бомбы») в Чернигове в непосредственной близости от продовольственных магазинов, больниц и дошкольного учреждения, убив 47 мирных жителей, большинство из которых стояли в очереди за хлебом[162]. В тот же день в городе Изюм в результате российских ударов погибли по меньшей мере восемь мирных жителей и была значительно повреждена центральная больница[163]. Жители постоянно сообщают, что российские войска открыто стреляют в мирных жителей и бомбят жилые дома, школы, церкви, больницы, что, по всей видимости, равносильно военной политике[164]. По данным ЮНИСЕФ, сотни школ пострадали от взрывов[165].

Российские военные блокады: Преднамеренное и систематическое создание опасных для жизни условий

Неустанно обстреливая украинцев снаружи и изнутри их убежищ, российские войска одновременно и преднамеренно ввели жестокую осаду городов, что равносильно систематическим действиям согласно Статье II (c) Конвенции о геноциде[166]. Скоординированные действия российских военных по лишению украинских жителей предметов первой необходимости и созданию угрожающих их жизни условий свидетельствуют о том, что осада рассчитана на их физическое уничтожение[167]. По данным ЮНИСЕФ, по состоянию на 15 апреля 1,4 миллиона человек в затронутой конфликтом восточной Украине не имеют доступа к безопасной воде, а еще 4,6 миллиона человек не имеют достаточного доступа к воде[168].

Разрушение жизненно важных объектов инфраструктуры

Российские войска следуют одинаковой жестокой схеме осады украинских городов, нанося удары сначала по источникам воды, электроэнергии и связи, а затем по медицинским учреждениям,

[160] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 6
[161] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 6
[162] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/ukraine-russian-dumb-bomb-air-strike-kills-civilians-in-chernihiv-new-investigation-and-testimony/; https://www.hrw.org/news/2022/03/10/ukraine-russian-air-dropped-bombs-hit-residential-area; https://globalnews.ca/news/8808055/chernihiv-ukraine-war-aftermath/
[163] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/ukraine-beleaguered-town-of-izium-at-breaking-point-after-constant-attack-from-russian-forces-new-testimony/
[164] https://www.nytimes.com/2022/04/05/world/asia/ukraine-civilians-russia-borodyanka.html; https://www.hrw.org/news/2022/03/18/ukraine-deadly-attacks-kill-injure-civilians-destroy-homes; https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/07/izyum-eastern-ukraine-razing-towns/; https://www.nytimes.com/interactive/2022/03/23/world/europe/ukraine-civilian-attacks.html?searchResultPosition=39
[165] https://www.unicef.org/press-releases/children-ukraine-need-end-war-their-futures-hang-balance
[166] https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/07/izyum-eastern-ukraine-razing-towns/
[167] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/04/final_22-march-5-april-3_eng_proof.pdf; https://www.reuters.com/world/russia-blocked-evacuation-part-ukrainian-town-regional-governor-2022-03-10/; https://www.bbc.com/news/world-europe-60938429
[168] https://www.unicef.org/press-releases/14-million-people-without-running-water-across-war-affected-eastern-ukraine

зерновым складам[169] и центрам распределения помощи, демонстрируя военную стратегию и политику преднамеренного создания фатальных условий для украинских жителей[170].

4 марта, в течение недели после прибытия в Бучу, российские войска нанесли удар по водонапорной башне и газовому заводу, лишив жителей воды, газа и отопления[171]. Аналогичным образом, в конце марта, в течение недели после того, как российские войска осадили Чернигов, город с довоенным населением около 300 000 человек, большая часть города практически полностью потеряла доступ к воде, электричеству, отоплению и телефонной связи[172]. По оценкам судебно-медицинских патологоанатомов, во время 39-дневной осады Чернигова погибло около 700 человек, включая некоторых со следами пыток, и список погибших до сих пор дополняется[173]. Когда российские войска начали наступление на Изюм, довоенное население которого составляло около 45 000 человек, весь город вскоре попал в полную зависимость от личного продовольствия и гуманитарной помощи, которая доходила только до некоторых гражданских лиц, в основном в больших бомбоубежищах[174].

Аналогичным образом в начале осады Мариуполя, портового города с довоенным населением около 450 000 человек, около 2 марта российские военные последовательно бомбили источники электроэнергии, воды, газа и связи в городе[175].

Также появились свидетельства того, что Россия предприняла кибератаки против критически важной украинской инфраструктуры, включая системы связи и электросети, что может лишить миллионы украинцев электроэнергии, от которой они зависят, чтобы выжить, включая доступ к информации о войне[176]. Российские войска также разрушили телевышки, поскольку пожилые жители полагаются на телевизионные трансляции для получения информации о чрезвычайных ситуациях[177].

Нападение на систему здравоохранения

По состоянию на 25 мая Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) зафиксировала 248 нападений на систему здравоохранения Украины[178]. Последовательные нападения российских войск на перинатальные центры и родильные дома особенно указывают на намерение совершить геноцид. Эти нападения представляют собой четыре из пяти актов геноцида, предусмотренных

[169] https://www.washingtonpost.com/world/2022/05/05/ukraine-grain-theft-russia-hunger-war/
[170] См. https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 10
[171] https://www.hrw.org/news/2022/03/30/devastation-and-loss-bucha-ukraine.
[172] https://www.hrw.org/news/2022/03/31/ukraine-civilians-besieged-chernihiv-need-access-essentials
[173] https://globalnews.ca/news/8808055/chernihiv-ukraine-war-aftermath/; https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf
[174] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/ukraine-beleaguered-town-of-izium-at-breaking-point-after-constant-attack-from-russian-forces-new-testimony/
[175] https://news.un.org/en/story/2022/04/1116422; https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/30/mariupol-siege-voices-ukraine-war/
[176] https://apnews.com/article/russia-ukraine-kyiv-technology-business-hacking-0147e33bc1846a3f8039f9c65a1b4b50; https://www.reuters.com/world/europe/russian-hackers-tried-sabotage-ukrainian-power-grid-officials-researchers-2022-04-12/; https://www.nytimes.com/2022/05/10/us/politics/russia-cyberattack-ukraine-war.html
[177] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/04/ukraine-russias-cruel-siege-warfare-tactics-unlawfully-killing-civilians-new-testimony-and-investigation/
[178] https://extranet.who.int/ssa/LeftMenu/PublicReportList.aspx?start=2022-02-24&end=2022-05-26&countryList=229&typeList=0

Статьей II (a)-(d), поскольку они убивают или причиняют серьезный вред гражданским лицам, находящимся в них или пострадавшим от них, усугубляют и без того опасные для жизни условия и препятствуют безопасным родам украинских женщин. Нападения на здравоохранение в Мариуполе представляют собой наглядный пример. 9 марта российские силы разбомбили четко идентифицируемый и действующий Мариупольский родильный дом и детскую больницу[179]. К 26 марта, на очень ранней стадии осады, из шести больниц две уже были разрушены и три повреждены, а остальные учреждения работали с ограниченным персоналом и без отопления, надлежащего снабжения, электричества и воды[180]. Во время российских осад жители рассказывали, что для получения воды они прибегали к кипячению снега или использовали воду из батарей[181].

Уничтожение и захват предметов первой необходимости, гуманитарной помощи и зерна

По словам украинских чиновников и работников сельского хозяйства, российские войска разрушили склады и фермы или захватили фермерские хозяйства, технику и огромные запасы зерна на оккупированной Россией территории, включая экспроприацию сотен тысяч тонн зерна в Россию[182]. Российские силы неоднократно блокировали или захватывали гуманитарные грузы и работников или конвои, стремящиеся эвакуировать украинское гражданское население, и крали предметы первой необходимости у жителей, находящихся в осаде[183]. В ответ на вопрос о том, использует ли Россия голод в качестве оружия, исполнительный директор Всемирной продовольственной программы ООН Дэвид Бисли заявил: «Нет никаких сомнений в том, что продовольствие используется в качестве оружия войны самыми разными способами». Что касается путей снабжения наиболее нуждающихся гражданских лиц, Бисли выразил ту же озабоченность, что и другие представители ООН, отметив, что есть «места, где российские войска осадили город, препятствуя необходимому нам доступу к ним»[184].

Другие объекты с опасными для жизни условиями

В селе к югу от Чернигова российские солдаты на 28 дней заперли более 350 человек в подвале школы, в результате чего десять человек погибли от удушья и фатальных условий[185]. Гражданские лица из Киевской и Черниговской областей, опрошенные Human Rights Watch, рассказали, что их держали в течение нескольких дней или недель в антисанитарных и удушающих условиях, практически без еды, с недостаточным количеством воды и без доступа к туалетам[186]. По словам работников кладбища, во время оккупации Бучи шесть человек в доме престарелых умерли от голода[187]. 21 апреля президент Путин отдал прямой приказ о полной блокаде металлургического

[179] ОБСЕ 46-47; https://www.cnn.com/interactive/2022/03/europe/mariupol-maternity-hospital-attack/index.html; Пар. 18 https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/HRMMU_Update_2022-03-26_EN.pdf
[180] Пар. 25 https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/HRMMU_Update_2022-03-26_EN.pdf; https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/24/mariupol-ukraine-last-days/?variant=15bc93f5a1ccbb65; https://www.bbc.com/news/world-europe-61208404
[181] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/04/ukraine-russias-cruel-siege-warfare-tactics-unlawfully-killing-civilians-new-testimony-and-investigation/
[182] https://www.washingtonpost.com/world/2022/05/05/ukraine-grain-theft-russia-hunger-war/; https://www.ft.com/content/d28cc77d-9de3-4988-bdba-cfab77268ea3
[183] https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas
[184] https://www.cbsnews.com/video/full-interview-world-food-programme-chief-david-beasley-on-face-the-nation/; см. также https://news.un.org/en/story/2022/03/1115252
[185] https://www.hrw.org/news/2022/05/02/older-people-no-longer-invisible-casualties-war-ukraine
[186] https://www.hrw.org/news/2022/05/18/ukraine-executions-torture-during-russian-occupation
[187] https://www.hrw.org/news/2022/05/02/older-people-no-longer-invisible-casualties-war-ukraine

завода «Азовсталь», «чтобы муха не пролетела», несмотря на то, что на тот момент там оставалось 1 000 гражданских лиц[188]. Согласно спутниковым снимкам, видео, опубликованным украинскими официальными лицами, и свидетельствам очевидцев, российские войска также создали так называемые «фильтрационные» лагеря, где жителей допрашивают, пытают и лишают предметов первой необходимости[189].

Изнасилования и сексуальное насилие

Количество сообщений о сексуальном насилии и изнасилованиях на оккупированных Россией территориях свидетельствует о широком распространении и систематичности действий российских войск[190]. Мониторинговая миссия ООН по правам человека в Украине продолжает «получать заявления об изнасилованиях, включая групповые изнасилования, попытки изнасилования, принуждение к обнажению, угрозы сексуального насилия в отношении гражданских женщин и девочек, мужчин и мальчиков»[191]. Местные жители, коронеры, волонтеры, украинские чиновники и международные следователи выявили факты сексуального насилия по всей Украине, в том числе в Донецкой, Харьковской, Херсонской, Киевской, Николаевской и Винницкой областях[192]. Сообщения включают групповые изнасилования матерей и их детей вместе, изнасилования в домах или приютах жертв, изнасилования родителей на глазах у детей и наоборот[193]. В Human Rights Watch подтвердили жестокие акты сексуального насилия в одном из сел Харьковской области, находившемся в то время под контролем России, где российский солдат неоднократно насиловал жительницу села под дулом пистолета и нанес ей рваные раны шеи и лица в школе, где находились в основном женщины и девочки[194]. По данным уполномоченного по правам человека Украины, российские солдаты изнасиловали 11-летнего мальчика в Буче, а его мать привязали к стулу и заставили смотреть[195]. Amnesty International задокументировала рассказ женщины из села к востоку от Киева, в котором «двое российских солдат вошли в ее дом, убили ее мужа, а затем неоднократно насиловали ее под дулом пистолета, пока ее маленький сын прятался в котельной неподалеку»[196]. Эти случаи свидетельствуют о таких актах геноцида, как нанесение серьезного психического вреда членам семьи, вынужденным быть свидетелями.

---

[188] https://www.theguardian.com/world/2022/apr/21/russian-forces-accused-of-secret-burials-of-civilians-in-mariupol

[189] https://www.cnn.com/2022/05/23/europe/russia-ukraine-filtration-camps-intl-cmd/index.html https://www.bbc.com/news/world-europe-61208404; https://www.washingtonpost.com/world/2022/05/06/ukraine-mariupol-russian-filtration-camp-video/; https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/27/russian-camps-outside-mariupol/; https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/04/final_22-march-5-april-3_eng_proof.pdf (фильтрационный лагерь в Донецкой области)

[190] https://www.cnn.com/2022/04/22/europe/ukraine-sexual-violence-allegations-russia-cmd-intl/index.html; https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas; https://www.theguardian.com/world/2022/apr/03/all-wars-are-like-this-used-as-a-weapon-of-war-in-ukraine; https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/04/final_22-march-5-april-3_eng_proof.pdf

[191] https://ukraine.un.org/en/181201-press-briefing-head-un-human-rights-monitoring-mission-ukraine-matilda-bogner; Хотя женщины и девочки составляют большинство жертв, мужчины и мальчики также подвергаются сексуальному насилию. См. напр. https://www.theguardian.com/world/2022/may/03/men-and-boys-among-alleged-victims-by-russian-soldiers-in-ukraine

[192] https://www.theguardian.com/world/2022/apr/25/evidence-ukraine-women-raped-before-being-killed-say-doctors-russia-war

[193] https://reliefweb.int/report/ukraine/sexual-violence-and-ukraine-conflict-april-2022; https://news.yahoo.com/russian-soldiers-accused-of-raping-women-men-and-children-in-ukraine-224021315.html

[194] https://www.hrw.org/news/2022/04/03/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas

[195] https://news.yahoo.com/russian-soldiers-accused-of-raping-women-men-and-children-in-ukraine-224021315.html

[196] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/04/ukraine-russian-forces-extrajudicially-executing-civilians-in-apparent-war-crimes-new-testimony/

Изнасилование и сексуальное насилие могут быть доказательством геноцида, поскольку свидетельствуют как о намерении совершить геноцид, так и о действиях, подпадающих под Статью II (b), (c) и (d), и Статью II (a), если за ними последовала казнь или смерть, вызванная пытками[197]. Изнасилование и сексуальное насилие наносят подтвержденный документами долгосрочный физический и биологический вред в результате сильной травмы, что приводит к самоубийствам, заболеваниям, передающимся половым путем, и неспособности или нежеланию иметь потомство.

Делая вывод о том, что ИГИЛ навязывал езидской общине меры по предотвращению деторождения путем изнасилования, Комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике привела свидетельство эксперта по психологии травм, который лечил сотни езидских женщин и девочек после их удержания ИГИЛ, о том, что эти женщины и девочки «не хотели выходить замуж или рассматривать отношения с мужчинами сейчас или в будущем»[198]. По словам омбудсвумен Украины, российские солдаты говорили женщинам и девочкам, удерживаемым в подвале в течение 25 дней, что они «будут насиловать их так, что им не захочется иметь сексуальные контакты ни с одним мужчиной, чтобы помешать им иметь украинских детей»[199]. В 2016 году Комиссия по расследованию признала геноцидное изнасилование мерами по предотвращению деторождения в соответствии со Статьей II (d), что также было признано Международным Судом, когда «затрагивается способность членов группы к деторождению»[200].

За первые две недели апреля уполномоченная по правам человека Украины Людмила Денисова получила 400 сообщений об изнасилованиях, совершенных российскими войсками[201]. Также поступают сообщения о том, что может быть приравнено к сексуальному рабству[202]. В Буче омбудсвумен сообщила, что российские солдаты удерживали и систематически насиловали группу из 25 женщин и девушек в возрасте от 14 до 24 лет в подвале в течение 25 дней, что привело к девяти беременностям[203]. По словам очевидца, записанным ООН из первых рук, среди украинцев широко распространен страх, что изнасилование используется Россией как оружие войны[204].

Другие случаи свидетельствуют о том, что изнасилование либо предшетствовало убийству жертвы, либо повлекло за собой ее смерть, либо привело жертву к суицидальным мыслям[205]. Под Киевом на обочине дороги были найдены частично обгоревшие трупы обнаженных женщин. В Бородянке было найдено тело мужчины в сильных кровоподтеках, с мешком на голове, связанными руками и спущенными штанами[206]. Украинский психолог рассказал о лечении трех жертв в возрасте 16-20

[197] *Хорватия*, пар. 166. Комиссия ООН установила, что ИГИЛ совершило запрещенное деяние по Статье II (c), сексуально поработив езидских женщин и девочек, подвергнув их многочисленным изнасилованиям, лишив при этом пищи, воды и медицинской помощи. «Они пришли, чтобы уничтожить», пар. 140.

[198] Комиссия ООН: «Они пришли, чтобы уничтожить», пар. 145. См. также вывод Human Rights Watch относительно войны в Косово: «Одной из целей, которой могли служить изнасилования во время войны, было отбить у женщин желание воспроизводить потомство в будущем», доступно на сайте https://www.hrw.org/legacy/reports/2000/fry/Kosov003-02.htm#P186_35892.

[199] https://www.bbc.com/news/world-europe-61071243

[200] *Хорватия*, пар. 166.

[201] https://twitter.com/KyivIndependent/status/1519320459115966466?s=20&t=P2P4ZfCgUNW523B_VELFeQ

[202] https://reliefweb.int/report/ukraine/sexual-violence-and-ukraine-conflict-april-2022

[203] https://www.bbc.com/news/world-europe-61071243; https://www.nytimes.com/interactive/2022/04/11/world/europe/bucha-terror.html?searchResultPosition=1; Сексуальное рабство является преступлением против человечности согласно статье 7(1)(g) Римского статута Международного уголовного суда.

[204] https://news.un.org/en/story/2022/04/1116422

[205] https://www.theguardian.com/world/2022/apr/03/all-wars-are-like-this-used-as-a-weapon-of-war-in-ukraine

[206] https://www.cnn.com/2022/04/14/europe/ukraine-russia-atrocities-eyewitness-intl-cmd/index.html

лет, которые страдали от суицидальных мыслей после групповых изнасилований российскими солдатами, при этом «все в основном рассказывают одну и ту же историю» (что указывает на систематическую практику) о том, как от трех до пяти солдат вторгались в их дома, заставляли их работать в качестве домашней прислуги и подвергали групповому изнасилованию[207].

Имеются также записи, обнародованные Секретной службой Украины (СБУ), на которых российские солдаты признаются в совершении изнасилования или же их супруги подстрекают их к совершению изнасилования[208]. Масштабы сексуального насилия в ходе этой войны станут известны только со временем, хотя, скорее всего, никогда не станут известны полностью. Существует целый ряд причин, по которым жертвы не хотят сообщать об изнасиловании даже своим семьям: стигма, самобичевание, сильная травма, стыд, опасения за свою безопасность или отсутствие услуг и возможностей для восстановления справедливости[209]. Пережившие сексуальное насилие в условиях конфликта могут столкнуться с изоляцией от общества, отвержением со стороны семьи или быть признанными непригодными для брака, особенно в более патриархальных обществах[210]. В Украине две женщины, пережившие изнасилование в Броварском районе, сообщили, что пострадали во второй раз, когда община обвинила их в коллаборации или получении особых услуг от российских солдат за секс[211].

Насильственное перемещение украинцев

Масштабная передача российских детей в Россию или на контролируемую Россией территорию может быть приравнена к «насильственному перемещению детей одной группы в другую группу», согласно Статье II (e) Конвенции о геноциде. К последней неделе апреля министр иностранных дел России объявил, что с 24 февраля из Украины в Россию было переселено более миллиона человек, включая более 180 000 детей, по данным Министерства обороны России[212]. Хотя Россия утверждает, что эвакуация происходит добровольно, украинцы, очевидно, в значительной степени вынуждены бежать из-за вторжения России, а беженцы и официальные лица также сообщают, что их переселяют силой или угрозой применения силы[213]. По данным Комиссара по правам человека Украины, более 121 000 детей были принудительно депортированы в Россию, где вносятся изменения в законодательство для ускорения усыновления детей из Донбасса[214]. По словам украинских чиновников, украинские дети были насильно перевезены в отдаленные регионы России, где их заставят посещать занятия на русском языке[215]. В конце марта Министерство иностранных дел

[207] https://zona.media/translate/2022/04/19/rape_eng
[208] https://twitter.com/ServiceSsu/status/1513867211315757056?s=20&t=Hp8zz3A32TfIMFlKnQnGMQ;
[209] См. заявления Верховного комиссара ООН по правам человека и главы Мониторинговой миссии ООН по правам человека в Украине, https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2022/05/ukraine-update-human-rights-council-special-session («Выжившие часто не хотят давать интервью из-за страха и стигмы»); и https://ukraine.un.org/en/181201-press-briefing-head-un-human-rights-monitoring-mission-ukraine-matilda-bogner («В целом, однако, мы обнаружили, что жертвы сексуального насилия, их семьи и друзья не хотят говорить из-за стигмы... Со временем масштаб этих нарушений станет яснее»).
[210] https://newlinesinstitute.org/wp-content/uploads/Final-Edits_Gender-and-Genocide-Conference-Report_ep-Final.pdf at 6.
[211] https://www.cnn.com/2022/05/09/europe/ukraine-russian-soldiers-brovary-rape-victims/index.html
[212] https://www.reuters.com/world/more-than-1-mln-people-evacuated-ukraine-russia-since-feb-24-says-lavrov-2022-04-30/; https://www.nytimes.com/live/2022/04/30/world/ukraine-russia-war-news
[213] https://www.washingtonpost.com/world/2022/03/30/ukraine-mariupol-russia-evacuation-filtration/; https://www.nytimes.com/live/2022/04/30/world/ukraine-russia-war-news
[214] https://www.forbes.com/sites/ewelinaochab/2022/04/10/ukrainian-children-forcibly-transferred-and-subjected-to-illegal-adoptions/?sh=5072c55c30e0
[215] https://www.businessinsider.com/russia-forcibly-moved-mariupol-children-6000-miles-away-ukraine-official-2022-4

Украины сообщило о принудительной передаче более 2 000 детей из Донбасса в Россию. Позднее Министерство обороны России подтвердило, что аналогичное количество детей было переведено из этого региона в Россию без участия Украины[216]. 18 апреля украинские официальные лица сообщили, что российские войска насильно перевезли в Россию 40 000 жителей Мариуполя[217]. Помимо предусмотренных Статьей II (e), эти крупномасштабные силовые перемещения могут быть охарактеризованы как этническая чистка. Международный Суд ООН отметил, что этническая чистка или «придание району этнической однородности путем применения силы или запугивания для удаления лиц определенных групп из этого района ... может иметь значение как признак наличия конкретного намерения [уничтожить]»[218].

Уничтожение культурных и священных объектов

По состоянию на 2 мая ЮНЕСКО подтвердила ущерб, нанесенный 120 культурным и священным объектам с 24 февраля[219]. 12 марта российские войска нанесли авиаудар по одному из самых священных православных мест Украины и повредили его[220]. В Изюме российские бомбардировки повредили еще одну украинскую православную церковь, пережившую Вторую мировую войну[221]. В Ирпене, по словам жителей, российские войска намеренно обстреляли из артиллерии культурный центр Ирпеня, пытаясь стереть с лица земли украинское наследие города[222]. Согласно судебной практике, нападения на культурные и религиозные объекты «могут законно рассматриваться как свидетельство намерения физически уничтожить группу»[223].

Намерение частично уничтожить украинскую национальную группу

Как указано выше, намерение уничтожить «часть» группы может представлять собой геноцид, если учитывать размер или значимость этой части и контроль преступника. По состоянию на 24 мая 2022 года Управление Верховного комиссара ООН по правам человека официально зарегистрировало 3 930 убитых и 4 532 раненых в ходе войны гражданских лиц[224], однако предупреждает, что число погибших на тысячи больше, поскольку в районах интенсивных боевых действий документирование задерживается[225]. О том, что «часть» группы является мишенью, свидетельствует не только общее количество убитых гражданских лиц, которое сильно занижено. Масштабы зверств, направленных против украинцев, следует оценивать относительно зоны деятельности или контроля России[226]. При отступлении с оккупированных территорий российские войска оставили после себя след концентрированного физического уничтожения, включая массовые казни с близкого расстояния, пытки, разрушение жизненно важной инфраструктуры, изнасилования и сексуальное насилие.

---

[216] https://www.reuters.com/world/europe/moscow-says-1847-children-among-thousands-transported-ukraine-russia-2022-05-03/
[217] https://www.hrw.org/news/2022/04/26/urgently-help-ukraine-civilians-flee-mariupol
[218] *Босния*, пар. 190.
[219] https://www.unesco.org/en/articles/damaged-cultural-sites-ukraine-verified-unesco
[220] https://www.nytimes.com/2022/03/13/world/europe/monastery-shelling-ukraine.html
[221] https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/07/izyum-eastern-ukraine-razing-towns/
[222] https://www.cbc.ca/news/politics/ukraine-russia-irpin-putin-war-crimes-atrocity-1.6440301
[223] Пар. 344, цит. по: Дело Крстича (TCJ), пар. 580
[224] ?
[225] https://www.theguardian.com/world/2022/may/10/ukraine-civilian-deaths-higher-official-toll-un-warns
[226] *Босния*, пар. 199.

Наконец, необходимо учитывать качественное измерение целевой части группы, включая ее политических и общественных лидеров или других знаковых членов, поскольку эти фигуры являются символом группы или важны для ее выживания. Российские силы насильственно похищали, пытали и убивали глав местных органов власти и общественных лидеров[227], как в Гостомеле[228], Чернигове[229], Мотыжине, Новой Каховке и Мелитополе[230], включая убийство всей семьи мэра Мотыжина, сброшенной в братскую могилу[231]. По данным местной НПО, по состоянию на 9 апреля российские войска похитили по меньшей мере 11 мэров[232]. В письме в УВКПЧ ООН США проинформировали Верховного комиссара о разведданных, указывающих на то, что «российские силы составляют списки идентифицированных украинцев, которые будут убиты или отправлены в лагеря после военной оккупации»[233]. Другие члены группы, которые могут играть более неформальную руководящую роль или олицетворять собой украинцев, также являются мишенью. В так называемых «фильтрационных» лагерях, по словам очевидцев, украинцев пытают, похищают или убивают за любое проявление лояльности к Украине, выражение украинской национальной идентичности или активизм[234]. В целом, совокупность концентрированных зверств, совершенных российскими войсками против украинцев на оккупированных Россией территориях, и выделение идентифицируемых украинцев или лидеров для физического уничтожения свидетельствует о намерении частично уничтожить украинскую национальную группу.

Атрибуция намерения совершить геноцид

Систематические зверства, направленные против украинского гражданского населения, совершенные российскими военными или поддерживаемыми Россией сепаратистами, вменяются в вину России — как лицам и образованиям, действующим в качестве государственных органов или под фактическим контролем государственных должностных лиц. Тот же вывод относительно атрибуции актов геноцида государству, который Независимая миссия ООН по установлению фактов в Мьянме сделала в отношении «операций по зачистке», проводимых военными и другими силами Мьянмы против рохинджа, применим и здесь: «обширность вовлеченности государства невозможно не заметить»[235].

Первые расследования прямо возлагают ответственность за некоторые из наиболее разрушительных злодеяний на российские войска. По данным ОБСЕ, «в большинстве случаев [масштабных разрушений гражданских объектов] углы атаки, использованные боеприпасы и пораженные

[227] (с. 55, 59, 60 отчета ОБСЕ); https://thehill.com/policy/international/598700-ukrainian-officials-say-russian-forces-have-abducted-third-mayor; https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/07/izyum-eastern-ukraine-razing-towns/
[228] https://www.hrw.org/news/2022/05/02/ukraine-russian-forces-fired-civilian-vehicles
[229] https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/05/chernihiv-scene-death-destruction/
[230] https://www.bbc.com/news/world-europe-60858363
[231] https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/04/ukraine-russian-forces-extrajudicially-executing-civilians-in-apparent-war-crimes-new-testimony/; https://apnews.com/article/russia-ukraine-zelenskyy-kyiv-europe-evacuations-665fd06b92852547d7b27627b99509a6; доклад «Truth Hounds», пар. 38 https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/HRMMU_Update_2022-03-26_EN.pdf
[232] https://truth-hounds.org/wp-content/uploads/2022/05/analytical-report_-6-20-april-2022-1.pdf 13
[233] https://www.washingtonpost.com/context/read-u-s-letter-to-the-u-n-alleging-russia-is-planning-human-rights-abuses-in-ukraine/93a8d6a1-5b44-4ae8-89e5-cd5d328dd150/
[234] https://www.cnn.com/2022/05/23/europe/russia-ukraine-filtration-camps-intl-cmd/index.html; https://www.cbsnews.com/news/russia-ukraine-camps-pliant-population/
[235] Независимая международная миссия по установлению фактов в Мьянме, 16 сентября 2019 года, A/HRC/42/CRP.5, пар. 222

объекты ясно показывают, что такие атаки являются делом рук России»[236]. Журналисты-расследователи и Amnesty International проследили присутствие или участие российских оккупационных сил в многочисленных местах массовых внесудебных казней и пыток гражданского населения. В окрестностях Бучи эти силы включали российские силы безопасности «Витязь», 76-ю гвардейскую десантно-штурмовую дивизию (десантные войска под командованием министра обороны России Сергея Шойгу) и чеченские подразделения, связанные с главой Чеченской Республики и ярым сторонником Путина Рамзаном Кадыровым[237]. «Витязь» находится под командованием Росгвардии и управляется Виктором Золотовым, который подчиняется непосредственно президенту Путину. Украинские власти назвали российскую 64-ю отдельную мотопехотную бригаду ответственной за зверства в Буче, включая доведение мирных жителей до голодной смерти[238]. Более того, неправительственные организации, репортеры и эксперты по вооружениям отследили многие из обширных ударов кассетными боеприпасами непосредственно по российским силам, в том числе по 79-й ракетно-артиллерийской бригаде, запускаемой непосредственно из России под командованием генерал-полковника Александра Журавлева[239].

III. Обязанность по предупреждению геноцида

Как постановил Международный Суд, «обязанность государства по предупреждению преступления геноцида и соответствующая обязанность действовать возникают в тот момент, когда государство узнает или предположительно должно было узнать о существовании серьезного риска совершения геноцида»[240]. Совокупность разрушений, произведенных российскими войсками против украинцев, задокументированных в данном отчете, может служить основанием для оценки международным сообществом и отдельными государствами того, осуществляется ли геноцид или, как минимум, существует ли серьезный риск геноцида, что влечет за собой соответствующую обязанность предупредить его.

Неминуемый риск геноцида

Рамочный документ ООН по анализу жестоких преступлений является дополнительным руководством для оценки степени существования серьезного риска геноцида, включая факторы риска, характерные для геноцида: 1) межгрупповая напряженность и 2) признаки намерения уничтожить защищаемую группу, а также их индикаторы[241]. В рамках первого фактора риска большинство индикаторов ярко выражены в нынешней ситуации, включая отрицание Россией существования украинской группы, историю безнаказанных зверств и прошлые конфликты из-за ресурсов или политического участия[242]. В этой связи Международный Суд подчеркнул важность

[236] Отчет ОБСЕ, с. 28
[237] https://www.reuters.com/investigates/special-report/ukraine-crisis-bucha-killings-soldiers/; см. также Amnesty с. 6-16, https://www.amnesty.org/en/documents/eur50/5561/2022/en/.
[238] https://www.nytimes.com/2022/04/29/world/europe/bucha-russian-soliders-atrocities.html
[239] https://www.hrw.org/report/2022/05/11/intense-and-lasting-harm/cluster-munition-attacks-ukraine; https://www.cnn.com/2022/05/12/world/russia-general-ukraine-syria-cluster-bombs-intl-cmd/index.html
[240] *Босния против Сербии*, пар. 431.
[241] https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/about-us/Doc.3_Framework%20of%20Analysis%20for%20Atrocity%20Crimes_EN.pdf 18-19. См. также «Факторы риска геноцида» (JBI), с. 2-4.
[242] https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/about-us/Doc.3_Framework%20of%20Analysis%20for%20Atrocity%20Crimes_EN.pdf 18.

«климата глубоко укоренившейся ненависти» для вопроса о серьезном риске, климата, который, несомненно, существует там, где российских солдат приучают к усвоению идей, приравнивающих украинцев к нацистам[243]. *Все* признаки намерения совершить геноцид в соответствии со вторым фактором риска, направленного против украинцев, убедительно продемонстрированы в данном отчете, включая документальное подтверждение подстрекательства, целенаправленного физического уничтожения, широко распространенного или систематического насилия, мер, серьезно затрагивающих репродуктивные права или предусматривающих насильственную передачу детей, дегуманизирующего насилия, использования запрещенного оружия, решительного выражения одобрения контроля над защищаемой группой[244], а также нападений на дома, фермы, культурные или религиозные символы и имущество[245].

Существует также ряд дополнительных действующих факторов или событий, которые могут спровоцировать начало геноцида, включая вооруженные столкновения, меры, воспринимаемые как угрожающие суверенитету государства (растущая заявка соседних стран на вступление в НАТО, которое Россия объявила угрозой своей национальной безопасности, требующей «ответных шагов»[246]), акты подстрекательства или пропаганды ненависти, а также празднование травматических или исторических эпизодов, которые могут обострить напряженность (денацификационное вторжение, напоминающее о травматическом историческом эпизоде России во время Второй мировой войны).

Приведенные в настоящем отчете доказательства, подтверждающие явное существование серьезного риска геноцида, полностью основаны на открытых источниках, знание которых государства не могут отрицать.

Природа обязанности по предупреждению преступления геноцида

Конвенция о геноциде налагает на государства минимальное правовое обязательство принимать разумные меры для содействия предупреждению преступления геноцида, которое распространяется экстерриториально и применяется независимо от того, являются ли действия одного государства достаточными для предотвращения геноцида. Государства, имеющие тесные политические связи с Россией, обязаны в большей степени использовать свое влияние в этом отношении, поскольку обязанность предотвращать варьируется от государства к государству в зависимости от его:

> «возможност[и] оказывать реальное воздействие на действия лиц, способных совершить или уже совершающих геноцид. Эта возможность сама зависит, среди прочего, от географической удаленности соответствующего государства от места событий и от прочности политических связей, а также связей всех других видов между властями

[243] *Босния против Сербии*, пар. 438.
[244] См. отношение России к российским войскам, ответственным за зверства. Например, Путин присвоил бригаде, подозреваемой в зверствах в Буче, почетное звание за «отстаивание суверенитета» России, восхваляя «массов[ый] героизм и отваг[у]... [их действия] являются образцом выполнения воинского долга, храбрости, самоотверженности и высокого профессионализма».
[245] https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/about-us/Doc.3_Framework%20of%20Analysis%20for%20Atrocity%20Crimes_EN.pdf 19.
[246] https://apnews.com/article/russia-ukraine-putin-kyiv-western-europe-4e2a185188fa94200161b831d6692683

> данного государства и основными действующими лицами в ходе этих событий»[247]

Международный Суд очень четко определил это обязательство как требующее от государств-участников «использовать средства, имеющиеся в их распоряжении… для предотвращения совершения [таких деяний] лицами или группами, прямо не подчиняющимися их власти»[248]. В этом контексте все государства должны использовать все разумно доступные средства, чтобы публично и частным образом повлиять на российских лидеров с целью принятия мер по защите уязвимого украинского гражданского населения от неминуемого риска геноцида путем, среди прочего, обеспечения гарантий безопасных гуманитарных зон и коридоров, доступа к медицинской помощи и предметам первой необходимости, а также процессов привлечения к ответственности за зверские преступления, совершенные российскими солдатами.

Выводы

В 1995 году подробности массового убийства более 7000 боснийских мусульманских мальчиков и мужчин в Сребренице стали известны международному сообществу только тогда, когда было уже слишком поздно предупреждать преступление геноцида, совершенное в течение нескольких дней[249]. В 2022 году у нас есть возможность точно отслеживать подобные злодеяния по мере их совершения и реагировать соответствующим образом.

Данный отчет устанавливает разумные основания для заключения, что Россия несет государственную ответственность за (a) прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида и (b) систему зверств, из которых можно сделать вывод о намерении частично уничтожить украинскую национальную группу, что является нарушением положений Статьи III (c) и Статьи II. Кроме того, в докладе окончательно установлено существование серьезного риска геноцида, что влечет за собой юридическую обязанность всех государств по предупреждению преступления геноцида в соответствии со Статьей I Конвенции о геноциде.

[247] *Босния против Сербии*, пар. 430.
[248] Там же.
[249] См. Доклад Генерального секретаря «Падение Сребреницы», «События, происходящие после падения Сребреницы», с. 72 https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/348/76/IMG/N9934876.pdf?OpenElement

Послесловие достопочтенного Ирвина Котлера

Центр Рауля Валленберга по правам человека и Институт «New Lines» неустанно работали над сбором всеобъемлющих доказательств зверств, совершенных Россией в ходе ее наступления на все основополагающие нормы международного правопорядка. Я надеюсь, что представленные здесь неопровержимые доказательства будут использованы парламентариями, юридическими консультантами и судами для вынесения четкого решения, привлечения России к ответственности и выполнения нашего неотложного долга по защите и предупреждению преступления геноцида. Мы понимаем, что на Конвенцию о геноциде ссылаются неохотно — и что это может привести к дебатам об определениях, а не о необходимых действиях, — но в данном случае систематические злодеяния против украинцев заставляют нас сделать своевременное заключение о применимом праве. То, что мы наблюдаем сейчас, — это неоспоримое подстрекательство к геноциду, осуществляемое кремлевскими чиновниками посредством намеренного изображения украинцев как недолюдей и экзистенциальной угрозы для России. Учитывая систематические зверства российских войск в отношении украинцев, мы можем сделать заключение и подтвердить геноцидное намерение частично уничтожить украинскую национальную группу. Собранные доказательства, проведенный анализ и примененная здесь система прогнозирования ясно показывают, что существует, как минимум, серьезный риск геноцида. Государства отныне знают об этом и несут юридическое обязательство предпринять все разумные действия, чтобы остановить Россию от совершения дальнейших злодеяний. Сегодня, когда международное сообщество размышляет о самой большой угрозе международному порядку и европейскому миру и безопасности в современной истории, мы уже не можем с чистой совестью сказать, что ничего не знали. Теперь мы знаем, и мы должны действовать.

Достопочтенный Ирвин Котлер, международный председатель Центра Рауля Валленберга по правам человека Монреаль, Квебек

Приложение

Данный отчет был подготовлен при участии и после консультаций с многочисленными независимыми экспертами, включая следующих, которые согласились быть названными публично:

Йона Даймонд (Yonah Diamond)
Йона Даймонд — международный юрист по правам человека, специализирующийся на предотвращении злодеяний и защите политических заключенных в Центре Рауля Валленберга по правам человека. Даймонд был соавтором и членом руководящего комитета юридического отчета «*Cameroon's Unfolding Catastrophe: Evidence of Human Rights Violations and Crimes against Humanity»* («Разворачивающаяся катастрофа в Камеруне: Доказательства нарушений прав человека и преступлений против человечности»). Даймонд является основным автором независимого экспертного отчета «*The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the Genocide Convention»* («Геноцид уйгуров: Анализ нарушений Китаем Конвенции о геноциде»). Даймонд участвовал в этом проекте в качестве основного автора.

Профессор Джон Пэкер (Prof. John Packer)
Профессор Джон Пэкер — профессор кафедры разрешения международных конфликтов юридического факультета Нойбергер-Джезин и директор Центра исследований и образования в области прав человека в Университете Оттавы. Более 20 лет он работал в межправительственных организациях (УВКБ ООН, МОТ, УВКПЧ, ПРООН, ОБСЕ), в том числе расследовал серьезные нарушения прав человека, в частности, в Ираке, Афганистане и Бирме/Мьянме. Он является бывшим старшим юрисконсультом и первым директором Управления Верховного комиссара по делам национальных меньшинств Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Профессор Пэкер участвовал в данном проекте в качестве главного советника.

Эрин Фаррел Розенберг (Erin Farrell Rosenberg)
Эрин Фаррелл Розенберг — приглашенная научная сотрудница Института прав человека имени Урбана Моргана при Юридическом колледже Университета Цинциннати. Она адвокат, специализирующийся на международном уголовном праве и возмещении ущерба, в течение десяти лет работала в Международном трибунале по бывшей Югославии и Международном уголовном суде. Бывший старший советник Центра по предотвращению геноцида при Мемориальном музее Холокоста США, где она была ведущим автором серии докладов «*Practical Prevention: How the Genocide Convention's Obligation to Prevent Applies to Burma»* («Практическое предупреждение: Как обязательство Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него применяется к Бирме»). Она является членом редакционного комитета журнала «Journal of International Criminal Justice» (JICJ) и рабочей группы ABA по преступлениям против человечества. Розенберг выступала в данном проекте в качестве главного консультанта.

Профессор Сьюзан Бенеш (Prof. Susan Benesch)
Профессор Сьюзан Бенеш — основательница и руководительница проекта «Dangerous Speech» (dangerousspeech.org), целью которого является изучение речи, способной подтолкнуть к насилию, и поиск путей, которые позволят предотвращать распространение опасных высказываний, не ущемляя при этом свободу слова. Международный юрист по правам человека, она также является сотрудником факультета Центра Беркмана Кляйна по вопросам интернета и общества при Гарвардском университете.

Райхан Асат (Rayhan Asat)
Райхан Асат — адвокат по правам человека, работающая в Вашингтоне. Выпускница Гарвардской школы права и бывшая адвокат по борьбе с коррупцией в крупной американской юридической фирме, она специализируется на изучении прав человека, закрепленных нормами международного права. В настоящее время она является старшей научной сотрудницей Центра Рауля Валленберга по правам человека, а также основательницей и президентом Американской турецкой ассоциации юристов-международников.

Адеджоке Бабингтон-Ашайе (Adejoké Babington-Ashaye)
Адеджоке Бабингтон-Ашайе — эксперт по международному праву. Она активно занимается предоставлением технической поддержки и консультаций для национального судебного преследования и расследования международных преступлений через УНП ООН и Фонд Ваямо, а также была следователем в Международном уголовном суде (2005-2010). Бабингтон-Ашайе также бывшая старшая юрисконсульт Всемирного банка (2012-2021) и бывшая помощница юриста Международного Суда (2010-2012).

Кристофер Этвуд (Christopher Atwood)
Кристофер Этвуд — аспирант института Гарримана Колумбийского университета. Он исследует региональное восприятие идентичности, культуры и коммуникаций. Он консультировал несколько медийных, рекламных и маркетинговых организаций и НПО в Украине и России.

Сантьяго А. Кантон (Santiago A. Canton)
Сантьяго А. Кантон — директор программы «Rule of Law» Питера Д. Белла в Межамериканском диалоге и приглашенный международный исследователь в Юридическом колледже Вашингтонского университета США. В 1998 году он был первым специальным докладчиком по вопросам свободы выражения мнений в Межамериканской системе. С 2001 по 2012 год он был исполнительным секретарем Межамериканской комиссии по правам человека Организации американских государств. В 2005 году Кантон был удостоен Гран-при Чапултепек Межамериканской ассоциации прессы за вклад в продвижение, развитие, укрепление и защиту принципов свободы выражения мнений.

Достопочтенный Ирвин Котлер (Hon. Irwin Cotler)
Достопочтенный Ирвин Котлер — международный председатель Центра Рауля Валленберга по правам человека, почетный профессор права Университета Макгилла, бывший министр юстиции и генеральный прокурор Канады, многолетний член парламента, международный юрист по правам человека.

Профессор Дэвид Крейн (Prof. David Crane)
Профессор Дэвид Крейн — практикующий профессор юридического колледжа Сиракузского университета. Он преподает международное право, международное уголовное право, международное гуманитарное право, право национальной безопасности и другие смежные дисциплины. Он также является основателем кампании «I am Syria» и «Impunity Watch». Ранее, в 2002-2005 годах, Крейн занимал должность главного прокурора Международного трибунала по военным преступлениям в Западной Африке, известного как Специальный суд по Сьерра-Леоне, назначенного Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном.

Дато Парам Кумарасвами (Dato Param Cumaraswamy)
Дато Парам Кумарасвами — выдающийся международный юрист, занимавший пост председателя Малазийского совета адвокатов с 1986 по 1988 год и Специального докладчика ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов в Комиссии ООН по правам человека с 1994 по 2003 год. Он много писал о независимости юридической профессии и судебной системы, а также о важности прав человека. Дато Парам Кумарасвами выступал с лекциями на различные юридические темы, в частности, о роли независимой и ответственной судебной системы в укреплении демократии.

Посол Келли Карри (Amb. Kelley Currie)
Посол Келли Карри — юрист-правозащитник, занимавшая должности посла США по особым поручениям по глобальным женским вопросам (2019-2021) и представителя США в Экономическом и Социальном Совете ООН (2017-2019). На протяжении всей своей карьеры во внешней политике посол Карри специализировалась на правах человека, политических реформах, развитии и гуманитарных вопросах. В настоящее время она является внештатным старшим научным сотрудником Центра новой американской безопасности и старшим научным сотрудником-нерезидентом Института «New Lines».

Профессор Таня Л. Доми (Prof. Tanya L. Domi)
Профессор Таня Л. Доми — адъюнкт-ассистент профессора международных и общественных отношений в Школе международных и общественных отношений Колумбийского университета и аффилированным преподавателем института Гарримана. Доми занималась исследованиями интеграции ЕС в западно-балканские страны и расширения НАТО в регионе.

Д-р Татьяна Итвелл (Dr. Tatyana Eatwell)
Д-р Татьяна Итвелл — барристер в Doughty Street Chambers в Лондоне, Великобритания, специализируется в области международного публичного права и прав человека, закрепленных нормами международного права. Она выступала на громких уголовных процессах в Верховном суде Великобритании, касающихся толкования международного права, например, военных преступлений, терроризма и пыток, а также применения международного права в национальных процессах. Она защитила докторскую диссертацию в Кембриджском университете по международному публичному праву. Ее диссертация посвящена вопросам атрибуции и называется «*State Responsibility for the Unlawful Conduct of Armed Groups*» («Ответственность государства за незаконное поведение вооруженных групп» (публикация планируется в издательстве Cambridge University Press в 2022 году).

Марк Эллис (Mark Ellis)
Марк Эллис — директор Международной ассоциации адвокатов и председатель созданной ООН Консультативной группы по вопросам, касающимся адвокатов защиты Механизма международных уголовных трибуналов. Эллис также работал юридическим советником Независимой международной комиссии по Косово и был назначен ОБСЕ для консультирования по вопросам создания Международного трибунала ООН по военным преступлениям в Сербии. Он принимал активное участие в работе Высшего трибунала по Ираку и выступал в качестве юридического консультанта команды защиты Нуон Чеа в Международном трибунале ООН по военным преступлениям в Камбодже (ECCC).

Зои Гладстон (Zoe Gladstone)
Зои Гладстон получила степень доктора права в Университете Оттавы, где она специализировалась в области прав человека и международного права. Она имеет разнообразный опыт работы в

государственном секторе, в том числе в Министерстве юстиции и Министерстве иностранных дел Канады, в качестве бывшего руководителя проекта в Центре Рауля Валленберга по правам человека, а также в качестве стажера по вопросам политики и права в Фонде прав человека.

Профессор Макс Хайлер (Prof. Max Hilaire)
Профессор Макс Хайлер преподает в Нью-Йоркском университете в Праге. Он имеет степени магистра, магистра философии и доктора философии в области международных отношений Колумбийского университета в Нью-Йорке. Его опыт включает международное публичное право, международные права человека и международное гуманитарное право, право Организации Объединенных Наций и право внешних сношений США. Он является бывшим профессором и председателем факультета политологии в Университете штата Морган. Он является двукратным стипендиатом программы Фулбрайта, лауреатом премии Фулбрайта-Хейса и других премий для выдающихся преподавателей. Автор нескольких книг, последняя из которых — «*The Evolution and Transformation of International Law*» («Эволюция и трансформация международного права»).

Мофидул Хоке (Mofidul Hoque)
Мофидул Хоке является попечителем-основателем Музея освободительной войны в Бангладеш и директором Центра исследований геноцида и мира. Он является лауреатом второй по значимости гражданской награды Бангладеш, Экушей Падак, и признан на международном уровне за свою работу в качестве ученого-геноцидолога, активиста и исследователя.

Профессон Стивен Т. Кац (Prof. Steven Katz)
Профессор Стивен Т. Кац занимает кафедру еврейских исследований Холокоста Элвина Дж. и Ширли Слейтер в Бостонском университете и является бывшим директором Центра еврейских исследований имени Эли Визеля. Ранее он преподавал в Дартмутском колледже и опубликовал множество работ о Холокосте и еврейской философии.

Профессор Хироаки Куромия (Prof. Hiroaki Kuromiya)
Профессор Хироаки Куромия является почетным профессором истории в Университете Индианы. Он изучает современную и новейшую Украину в более широком контексте евразийской истории. Куромия писал о Донбассе, его истории и сегодняшних событиях, Голодоморе, Большом терроре и других предметах и темах, преимущественно об эпохе Сталина.

Профессор Эррол Мендес (Prof. Errol Mendes)
Профессор Эррол Мендес — юрист, автор и профессор, советник корпораций, правительств, групп гражданского общества и Организации Объединенных Наций. В сферу его преподавательских, исследовательских и консультационных интересов входят конституционное право и права человека, международное публичное право, включая гуманитарное и международное уголовное право, а также право международного бизнеса и торговли.

Профессор Норман М. Наймарк (Prof. Norman M. Naimark)
Профессор Норман М. Наймарк — профессор восточноевропейских исследований Роберта и Флоренс Макдоннелл в Стэнфордском университете. Наймарк интересуется современной историей Восточной Европы и России, а также геноцидом и этническими чистками в 20 веке. Он является автором книги «*Genocide: A World History*» («Геноцид: Всемирная история»0. Д-р Наймарк получил степень доктора философии по истории в Стэнфордском университете в 1972 году. Помимо многочисленных научных должностей, он был награжден офицерским крестом ордена «За заслуги перед Федеративной Республикой Германия» в 1996 году.

Д-р. Мелани О'Брайен (Dr. Melanie O'Brien)
Д-р Мелани О'Брайен — доцент кафедры международного права юридического факультета Университета Западной Австралии. Она является президентом Международной ассоциации исследователей геноцида и членом Комитета по международному гуманитарному праву WA Австралийского Красного Креста. Области научных исследований и надзора О'Брайен включают международное уголовное право, изучение геноцида, международное право прав человека, международное гуманитарное право, феминистскую теорию права, международное публичное право, сравнительное уголовное право, миротворчество и военное право. Работа О'Брайен по принудительным бракам была процитирована Международным уголовным судом, и она выступала в качестве amicus curiae в Международном уголовном суде.

Д-р Эвелина У. Очаб (Dr. Ewelina U. Ochab)
Д-р Эвелина У. Очаб — правозащитник, автор и соучредитель Коалиции по борьбе с геноцидом. Д-р Очаб работает над темой геноцида, уделяя особое внимание преследованию этнических и религиозных меньшинств по всему миру. Основные проекты включают геноцид Даеш в Сирии и Ираке, зверства Боко Харам в Западной Африке, положение мусульман рохинья в Мьянме и уйгуров в Китае. Она написала более 30 докладов для ООН, выступала с устными и письменными сообщениями в Совете по правам человека, на Форуме ООН по вопросам меньшинств, в ПАСЕ и на других международных и региональных форумах.

Профессор Максим Пенски (Prof. Maxim Pensky)
Макс Пенски — профессор философии Бингемтонского университета штата Нью-Йорк, где он является содиректором Института по предотвращению геноцида и массовых злодеяний (I-GMAP). Пенски был стипендиатом Университета Гете во Франкфурте, а также Оксфордского и Корнельского университетов.

Эмили Прей (Emily Prey)
Эмили Прэй — старший аналитик Института стратегии и политики «New Lines». Она является экспертом по гендерным вопросам, специализирующимся на геноциде и правосудии переходного периода, имеет степень магистра по гендерному анализу и гуманитарной безопасности Школы права и дипломатии Флетчера. Она участвовала в подготовке независимого экспертного отчета «*The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the Genocide Convention*» («Геноцид уйгуров: Анализ нарушений Китаем Конвенции о геноциде»).

Посол Аллан Рок (Amb. Allan Rock)
Аллан Рок — почетный президент и профессор права Оттавского университета. До избрания в парламент он 20 лет специализировался на судебной практике в Торонто, где занимал различные должности в кабинете министров. Позже он работал послом Канады в ООН в Нью-Йорке, где возглавил успешные усилия Канады по обеспечению единогласного принятия государствами-членами ООН документа «Ответственность по защите».

Майкл Шарф (Dean Michael Scharf)
Майкл Шарф является со-деканом Школы права Западного резервного университета Кейза с 2013 года. Он также является управляющим директором Группы международного публичного права и политики, НПО, номинированной на Нобелевскую премию мира. Он возглавлял финансируемые USAID проекты по правосудию переходного периода в Уганде, Кот-д'Ивуаре, Ливии и Турции (для Сирии), а также проекты по борьбе с морским пиратством в Кении, на Маврикии и Сейшельских

островах. Шарф также занимал различные должности в Государственном департаменте США в качестве адвоката.

Посол Дэвид Дж. Шеффер (Amb. David J. Scheffer)
Посол Дэвид Дж. Шеффер — международный профессор Франкуи, KU Leuven, и был первым послом США по особым поручениям по вопросам военных преступлений (1997-2001). Шеффер участвовал в создании Международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, Специального суда по Сьерра-Леоне и трибунала над «красными кхмерами». Он также возглавлял переговорную группу США на переговорах ООН по созданию Международного уголовного суда. Шеффер является почетным клиническим профессором и почетным директором Центра международных прав человека в Северо-Западной Притцкеровской школе права.

Профессор Марси Шор (Prof. Marci Shore)
Марси Шор — доцент истории в Йельском университете и постоянный приглашенный научный сотрудник в Венском институте исследований человека. Она является переводчиком книги Михала Гловинского «*The Black Seasons*» («Черные сезоны») и автором книги «*Caviar and Ashes: A Warsaw Generation's Life and Death in Marxism, 1918-1968*» («Икра и пепел: Жизнь и смерть варшавского поколения в марксизме, 1918-1968»), « *The Taste of Ashes: The Afterlife of Totalitarianism in Eastern Europe* » («Вкус пепла: Загробная жизнь тоталитаризма в Восточной Европе») и «*The Ukrainian Night: An Intimate History of Revolution*» («Украинская ночь: Интимная история революции»). Она получила стипендию Гуггенхайма за свой текущий проект о феноменологии в Восточно-Центральной Европе, предварительно названный «*Eyeglasses Floating in the Sky: Central European Encounters that Took Place while Searching for Truth*» («Очки в небе: Центральноевропейские встречи во время поиска истины»).

Д-р Дэвид Саймон (Dr. David Simon)
Д-р Дэвид Саймон входит в состав Исполнительного комитета Консорциума центров высшего образования по изучению Холокоста, геноцида и прав человека. Саймон изучает, как государства и общества совершают и переживают массовые злодеяния, а также то, как они после них восстанавливаются. Он занимает должность директора бакалавриата в Йельском университете и является консультантом ряда агентств ООН, включая ПРООН, ЮНИТАР, Офис специального советника по предотвращению геноцида и Проект развития тысячелетия.

Профессор Тимоти Снайдер (Prof. Timothy Snyder)
Профессор Тимоти Снайдер — профессор истории Ричард К. Левин в Йельском университете и постоянный научный сотрудник Венском институте наук о человеке в Вене. Среди его книг – «*The Reconstruction of Nations: Poland, Ukraine, Lithuania, Belarus, 1569-1999*» («Реконструкция наций: Польша, Украина, Литва, Беларусь, 1569-1999») (2003), «*Bloodlands: Europe Between Hitler and Stalin*» («Кровавые земли: Европа между Гитлером и Сталиным») (2010), «*Black Earth: The Holocaust as History and Warning*» («Чернозем: Холокост как история и предупреждение») (2015) и «*On Tyranny: Twenty Lessons from the Twentieth Century*» («О тирании: двадцать уроков двадцатого века») (2017). Он был награжден стипендией Маршалла в Оксфорде, получал стипендии Карнеги и Гуггенхайма. Среди других наград — премия Эмерсона в области гуманитарных наук, литературная премия Американской академии искусств и литературы, премия Фонда польской науки в области социальных наук, Лейпцигская премия за вклад в европейское взаимопонимание, премия голландского комитета по Освенциму и премия Ханны Арендт в области политической мысли.

Д-р Грегори Х. Стэнтон (Dr. Gregory H. Stanton)
Д-р Грегори Х. Стэнтон является президентом-основателем организации Genocide Watch, основателем проекта «Геноцид в Камбодже» и основателем Альянса против геноцида. Он был президентом (2007-2009 гг.) Международной ассоциации исследователей геноцида (IAGS). Работая в Государственном департаменте США, он подготовил проект резолюции Совета Безопасности ООН, на основании которой был создан Международный уголовный трибунал по Руанде.

Чиф Чарльз Таку (Chief Charles Taku)
Чиф Таку — сертифицированный ведущий эксперт в области международного права с сорокалетним опытом профессиональной деятельности и участия в судебных процессах. В прошлом он был непосредственным президентом Ассоциации адвокатов Международного уголовного суда (ICCBA) и пожизненным попечителем и членом Исполнительного совета управляющих Африканской ассоциации адвокатов (AfBA). За последние два десятилетия он представлял интересы клиентов в Международном уголовном трибунале по Руанде, Специальном суде по Сьерра-Леоне, Международном уголовном суде, Комитете ООН по правам человека в Женеве и Африканском суде по правам человека и народов в Аруше Танзания.

Д-р Дьёрдь Татар (Dr. György Tatár)
Д-р Дьёрдь Татар — председатель попечительского совета Фонда международного предупреждения геноцида и массовых зверств, основанного в Будапеште, Венгрия, с 2011 года. До прихода в Фонд, с 2004 по 2010 год, он работал на Верховного представителя ЕС по общей внешней политике и политике безопасности в должности руководителя целевой группы по вопросам горизонтальной безопасности и предотвращения конфликтов в рамках отдела планирования политики и раннего предупреждения. С 1977 по 2004 год он работал в Министерстве иностранных дел Венгрии на различных должностях в Будапеште и в посольствах Венгрии в Багдаде, Праге и Вене.

Роберт Тайлер (Robert Tyler)
Роберт Тайлер — старший советник по вопросам политики в New Direction — Фонде европейских реформ, брюссельском аналитическом центре, основанном Маргарет Тэтчер в 2009 году в качестве официального фонда Европейского консервативного движения. До работы в New Direction он работал советником по вопросам политики в Европейском парламенте, занимаясь вопросами внешней политики и борьбы с терроризмом.

Благодарности

Институт «New Lines» и Центр Рауля Валленберга по правам человека хотели бы поблагодарить следующих людей за их неоценимую поддержку, без которой данный отчет был бы невозможен:

Роберт Тайлер, старший советник по вопросам политики, «New Direction»
Арам Шабанян, специалист разведки по открытым источникам, Институт «New Lines»
Скайлар Бэнкс, стажер по вопросам политики, Центр Рауля Валленберга по правам человека
Клеман Ган Канингхейм, стажер-исследователь, Институт «New Lines»
Элла Джонсон, стажер по правовым вопросам, Центр Рауля Валленберга по правам человека
Алек Дионн, стажер-исследователь, Институт «New Lines»

Работа над переводом:
Д-р Абубакар Дакуйо, Образовательный центр исследований в области прав человека, Университет Оттавы
Юрий Попович, переводчик
Максим Попович, юридический редактор
Ганна Хуэмер, переводчица
Петер Мариус Хуэмер, переводчик
Павел Гавличек, научный сотрудник исследовательского центра Ассоциации по международным делам